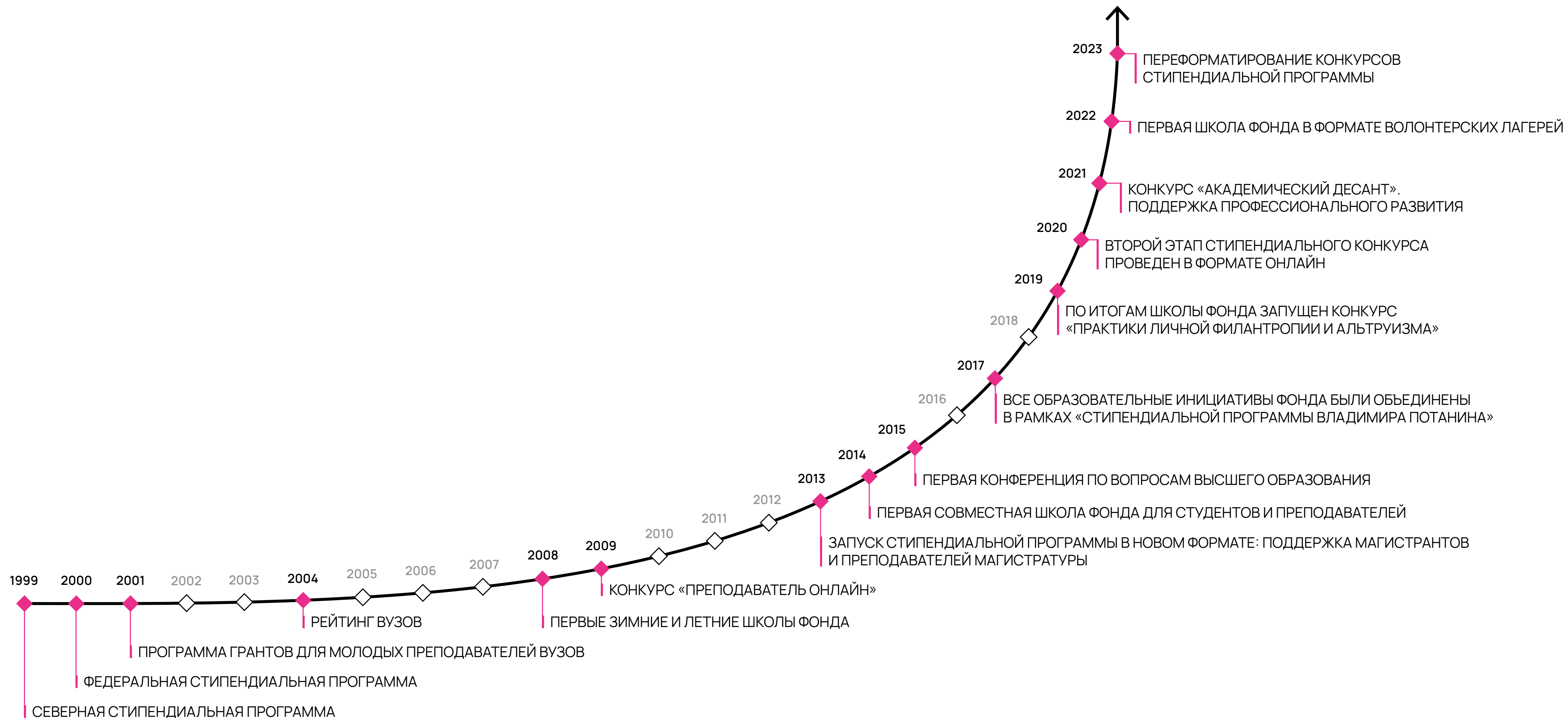


СТИПЕНДИАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЛАДИМИРА ПОТАНИНА

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

2023

ХРОНОЛОГИЯ СТИПЕНДИАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ



СТИПЕНДИАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЛАДИМИРА ПОТАНИНА

ВЫЗОВЫ

- ◆ Девальвация ценности высшего образования
- ◆ Снижение финансирования образования
- ◆ Снижение престижа преподавательской профессии, уход молодых преподавателей
- ◆ Ухудшение качества образования, снижение требований к студентам
- ◆ Медленное внедрение новых технологий в систему образования

2000

Федеральная стипендиальная программа (студенты вуза)

Программа грантов для молодых преподавателей

Программа индивидуальных грантов «Преподаватель онлайн», «Преподаватель МГУ онлайн»

Фестиваль проектов

Летние и Зимние школы

Зарубежные стажировки студентов МГИМО

Рейтинг вузов-участников

ВЫЗОВЫ

- ◆ Построение новой, гибкой системы образования (распространение ЕГЭ, двухступенчатой системы высшего образования,...)
- ◆ Изменения глобального образовательного ландшафта (интернационализация, академическая мобильность, цифровизация)
- ◆ Пандемия
- ◆ Поиск и осмысление социальной роли вузов

2013–2014

Стипендиальный конкурс (студенты магистратуры)

Грантовый конкурс для преподавателей магистратуры

Конкурс на поддержку профессионального развития «Академический десант»

Школа Фонда

Зарубежные стажировки студентов МГИМО

Конкурс «Олимпийские стипендии» РМОУ

Конференция по магистратуре

Исследования, специальные проекты, ППК

Рейтинг вузов-участников

2023

ПОДДЕРЖКА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СЕГОДНЯ

2023

ВЫЗОВЫ

- ◆ Пандемические и экономические изменения
- ◆ Изменения глобального и национального образовательного ландшафта
- ◆ Запрос на переосмысление и перестройку российской системы образования
- ◆ Роль вузов в решении социальных задач регионов
- ◆ Роль вузов в перенастройке российской науки
- ◆ Запрос на практико-ориентированное образование
- ◆ Академическая мобильность
- ◆ Цифровизация образования в новых условиях

...

СТИПЕНДИЛЬНАЯ ПРОГРАММА: КОНКУРСНЫЙ СЕЗОН 2023/2024

◆ СТИПЕНДИАЛЬНЫЙ КОНКУРС 2023/2024

Могут участвовать студенты очных программ специализированного высшего образования пилотного проекта, чьи вузы входят в список 75 вузов-участников Программы.

Командная работа и проектная деятельность — в форме заявки и критериях отбора.

◆ ГРАНТОВЫЙ КОНКУРС 2023/2024

Могут участвовать преподаватели очных программ специализированного высшего образования пилотного проекта, чьи вузы входят в список 75 вузов-участников Программы.

Направление конкурса — редизайн существующих образовательных программ, в том числе с использованием проектного и проектно-прикладного подхода и других практико-ориентированных педагогических разработок.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ 2023

Как были получены данные,
которые легли в основу
презентации

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ СТИПЕНДИАЛЬНОГО КОНКУРСА

◆ Качественный этап

Интервью

17 экспертов из сферы образования

25 грантополучателей

Фокус-группы

12 групп со стипендиатами

77 общее количество участников

◆ Количественный этап

Онлайн-опрос стипендиатов

291 участник

Онлайн-опрос неучастников

220 участников

Онлайн-опрос грантополучателей

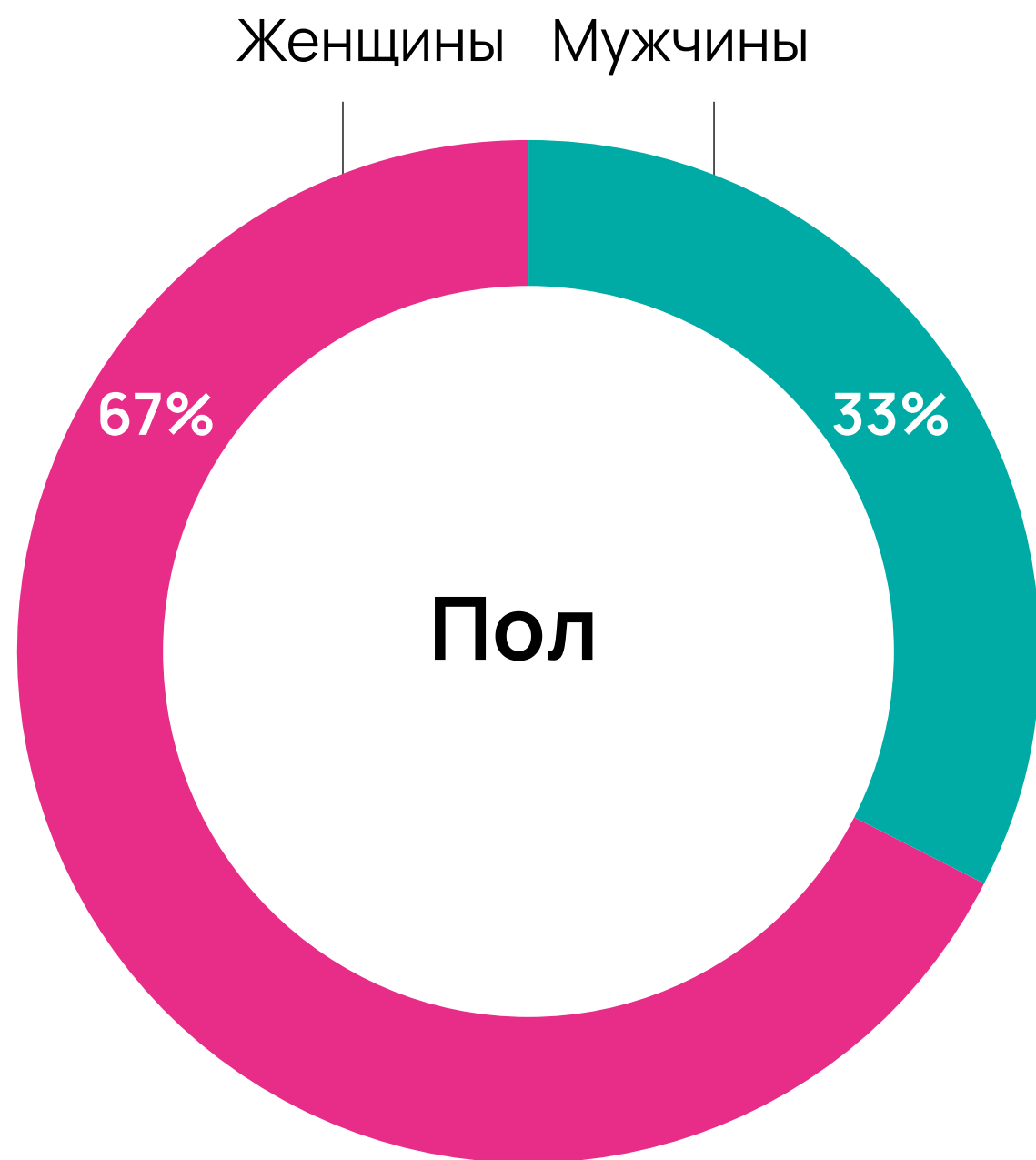
160 участников

Онлайн-опрос студентов

1093 участников

Стипендиальный конкурс

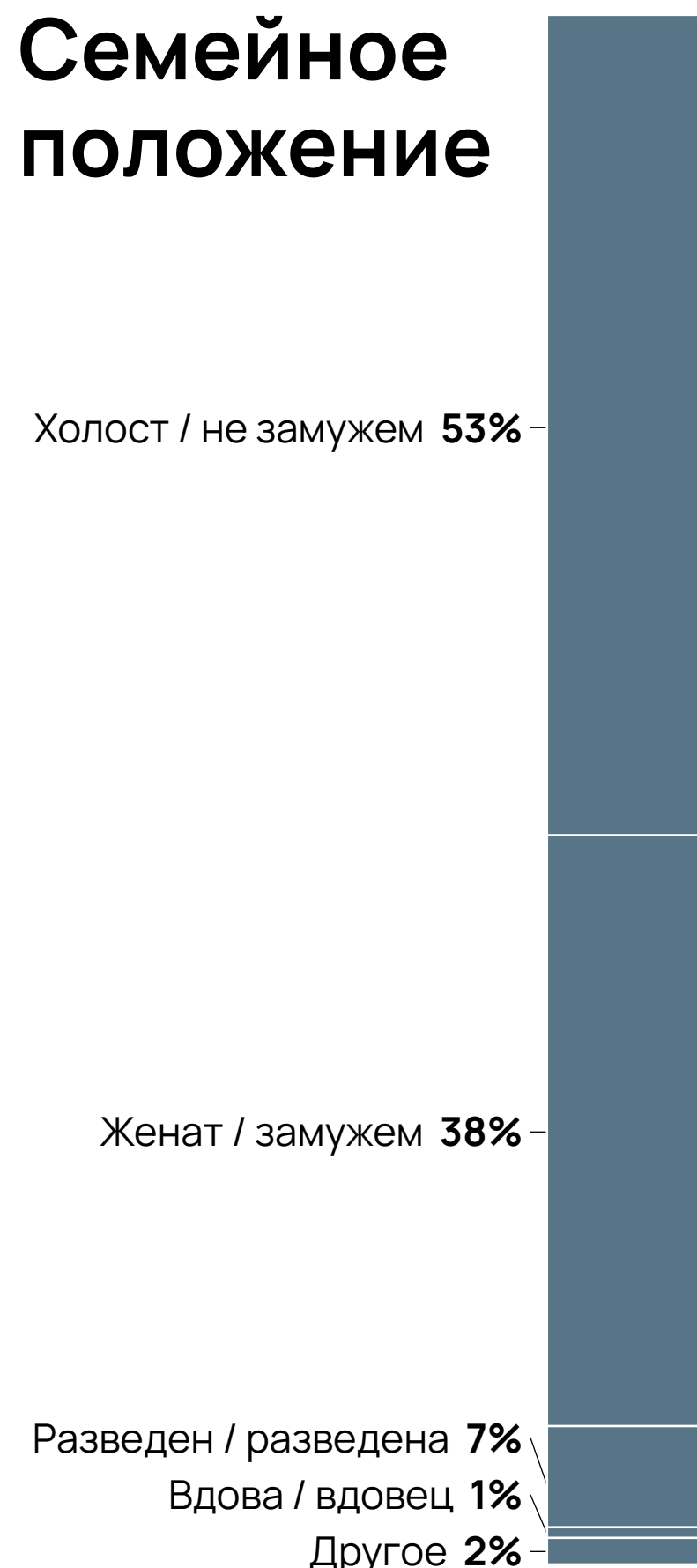
ПОРТРЕТ СТИПЕНДИАТОВ



Возраст



Семейное положение

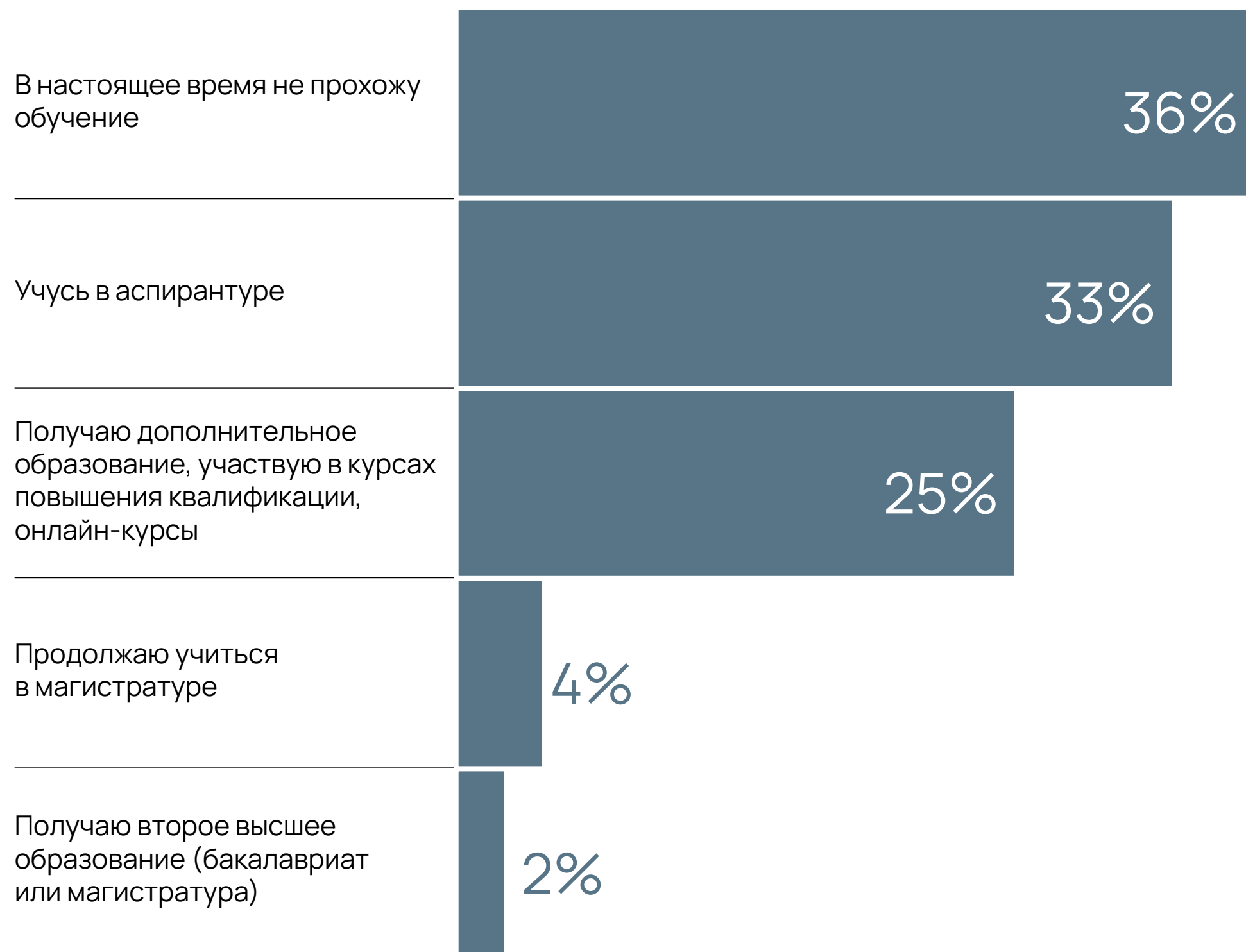


Направление обучения

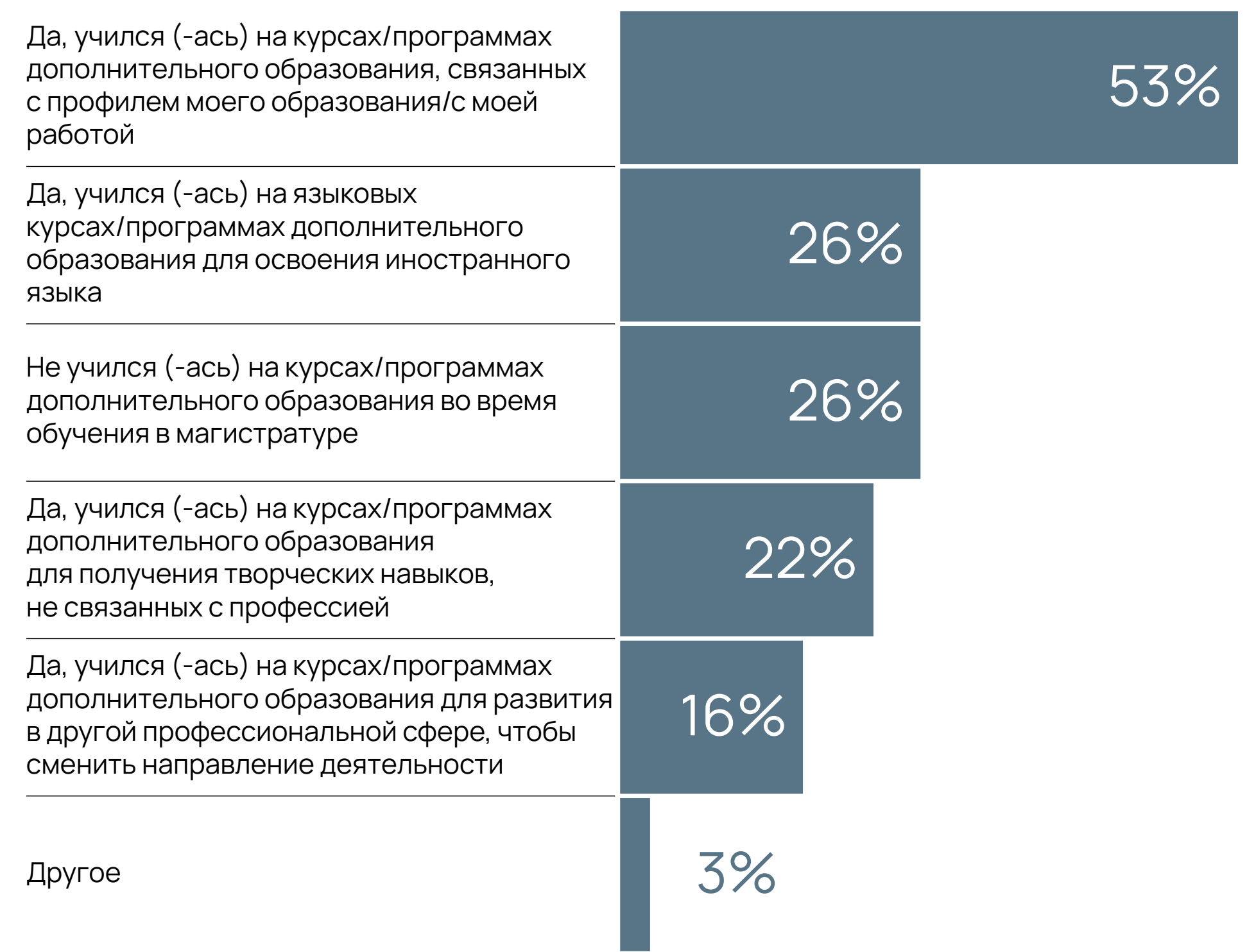


ПОРТРЕТ СТИПЕНДИАТОВ

Образование



Дополнительное образование, курсы, тренинги во время обучения в магистратуре



ВЛИЯНИЕ ПРОГРАММЫ НА СТИПЕНДИАТОВ

Эксперты отмечают, что программа направлена на развитие мягких навыков и оказывает влияние на профессиональное развитие косвенно.

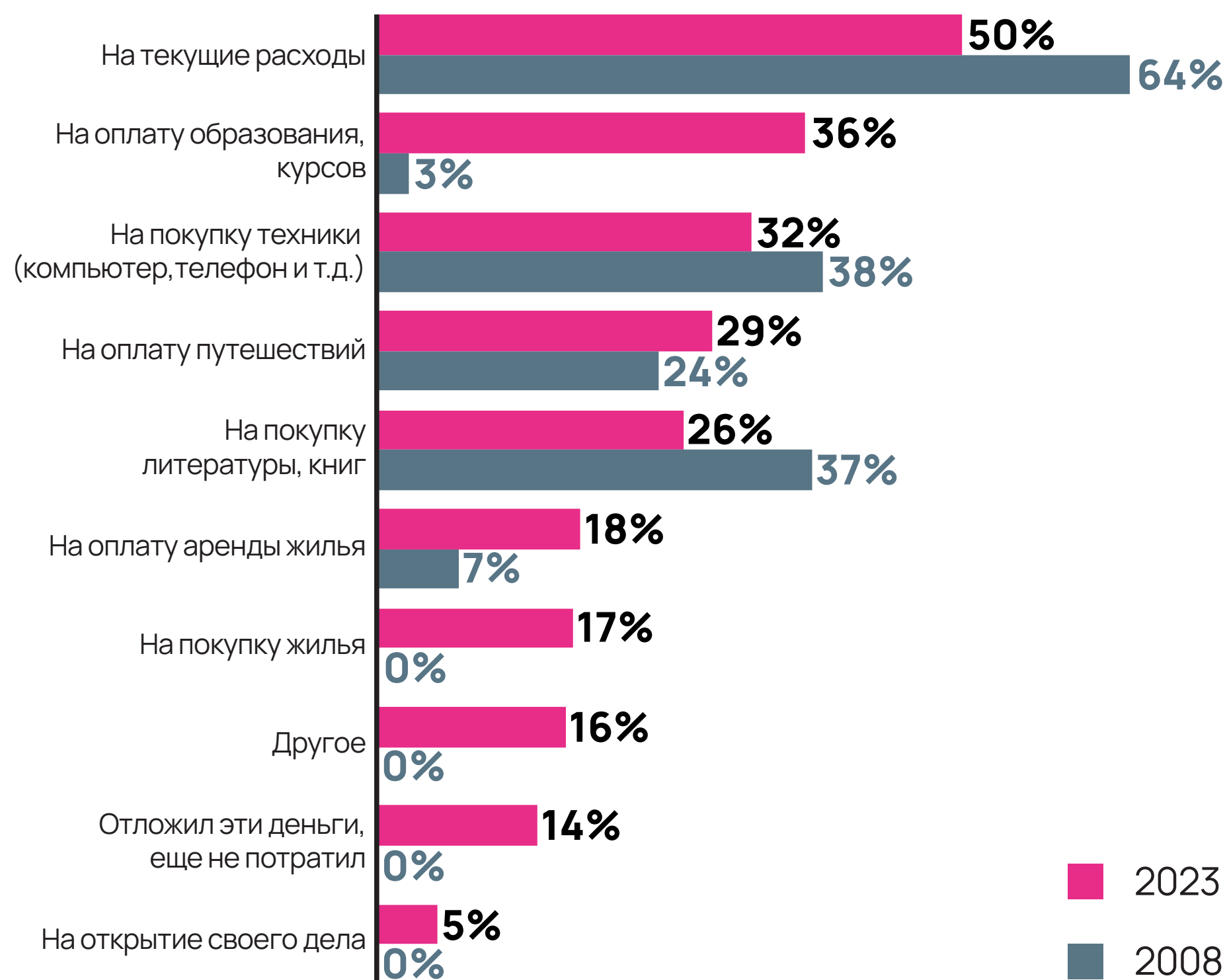
При этом большинство заявок направлены на социализацию, коммуникацию и волонтерство и не связано напрямую с профессиональными навыками.

Матрица распределения эффектов Программы по ее этапам

| | Заочный этап отбора | Очный этап отбора | Победа в отборе | Школа фонда | Выплата стипендии |
|------------------------|---------------------|-------------------|-----------------|-------------|-------------------|
| Уверенность в себе | | | ✓ | | |
| Рефлексия | ✓ | ✓ | | | |
| Развитие навыков | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ |
| Социальные связи | | ✓ | | ✓ | |
| Престиж стипендиата | | | ✓ | | |
| Карьерное развитие | | | ✓ | ✓ | ✓ |
| Академическое развитие | | | | | ✓ |

СОЦИАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ ПРОГРАММЫ В ДИНАМИКЕ

Расходование стипендии

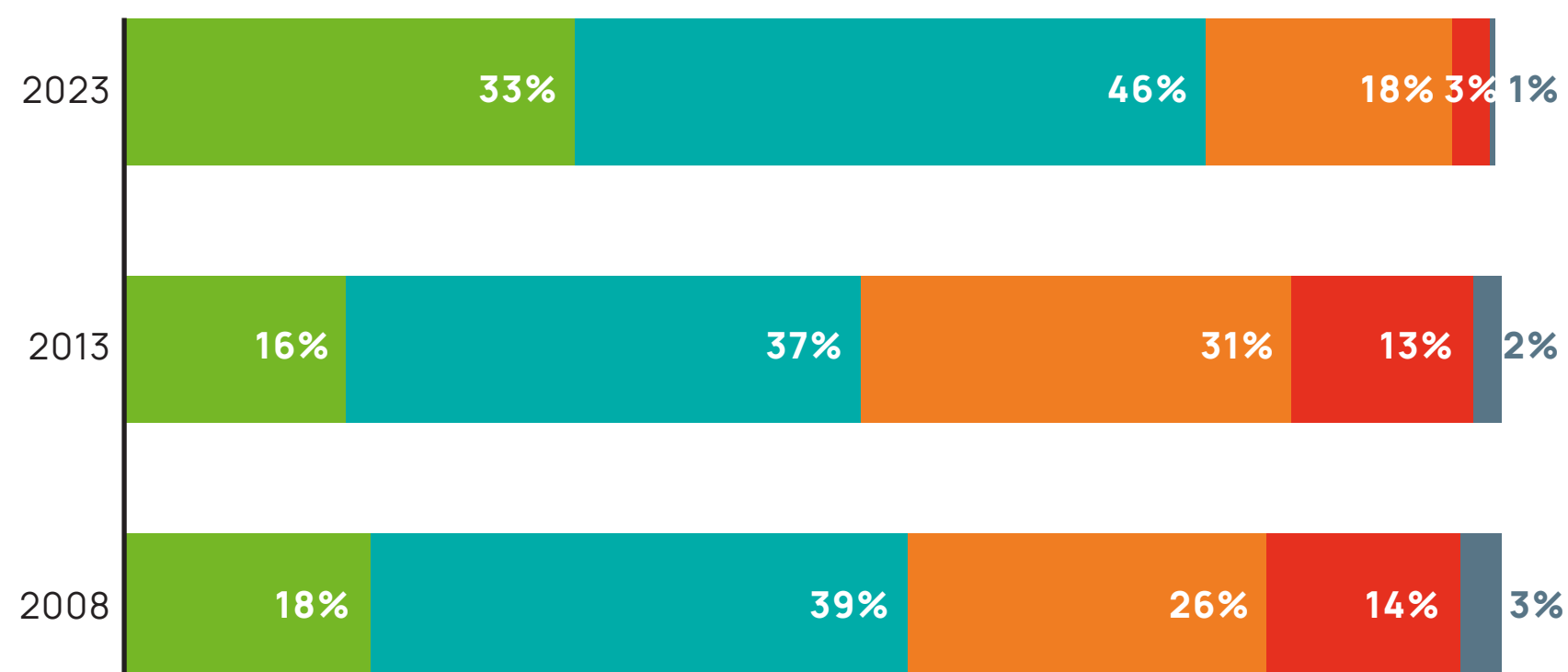


Влияние на трудоустройство



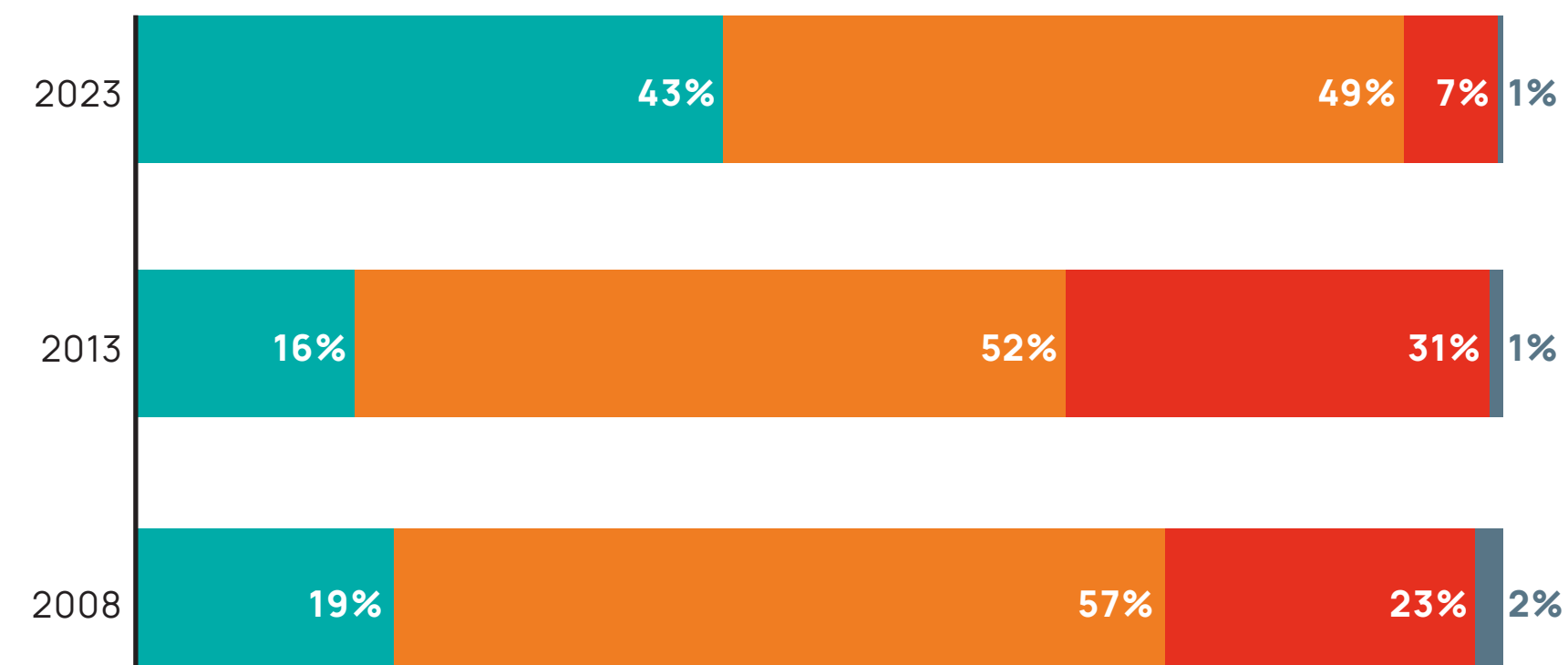
СОЦИАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ ПРОГРАММЫ В ДИНАМИКЕ

Влияние стипендии на жизнь стипендиатов



- Очень сильное влияние
- Значимое влияние
- Среднее влияние
- В крайне незначительной степени
- Затрудняюсь ответить

Значение финансовой поддержки

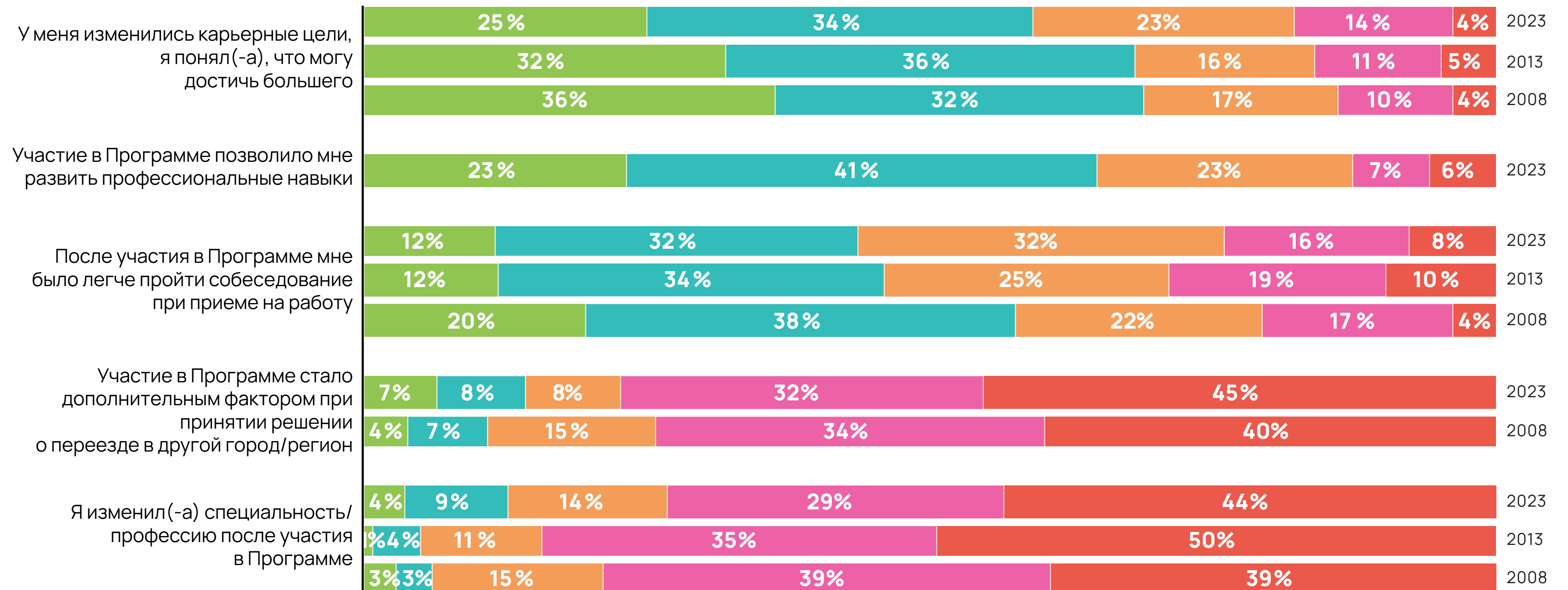


- Стипендия занимала значимую долю в моем бюджете, помогала решать материальные вопросы
- За счет стипендии я оплачивал(-а) некоторые значимые покупки, стипендия являлась неплохим дополнением к имеющимся у меня средствами
- Стипендия была приятным дополнением к имеющимся у меня средствам, но не более того
- Стипендия никаким образом не повлияла на мое благосостояние, ее размер был крайне незначительным по сравнению с имеющимися у меня средствами

СОЦИАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ ПРОГРАММЫ В ДИНАМИКЕ

Влияние Программы на карьерную траекторию

■ Полностью согласен(-на)
 ■ Согласен(-на)
 ■ И да, и нет
 ■ Не согласен(-на)
 ■ Совершенно не согласен(-на)

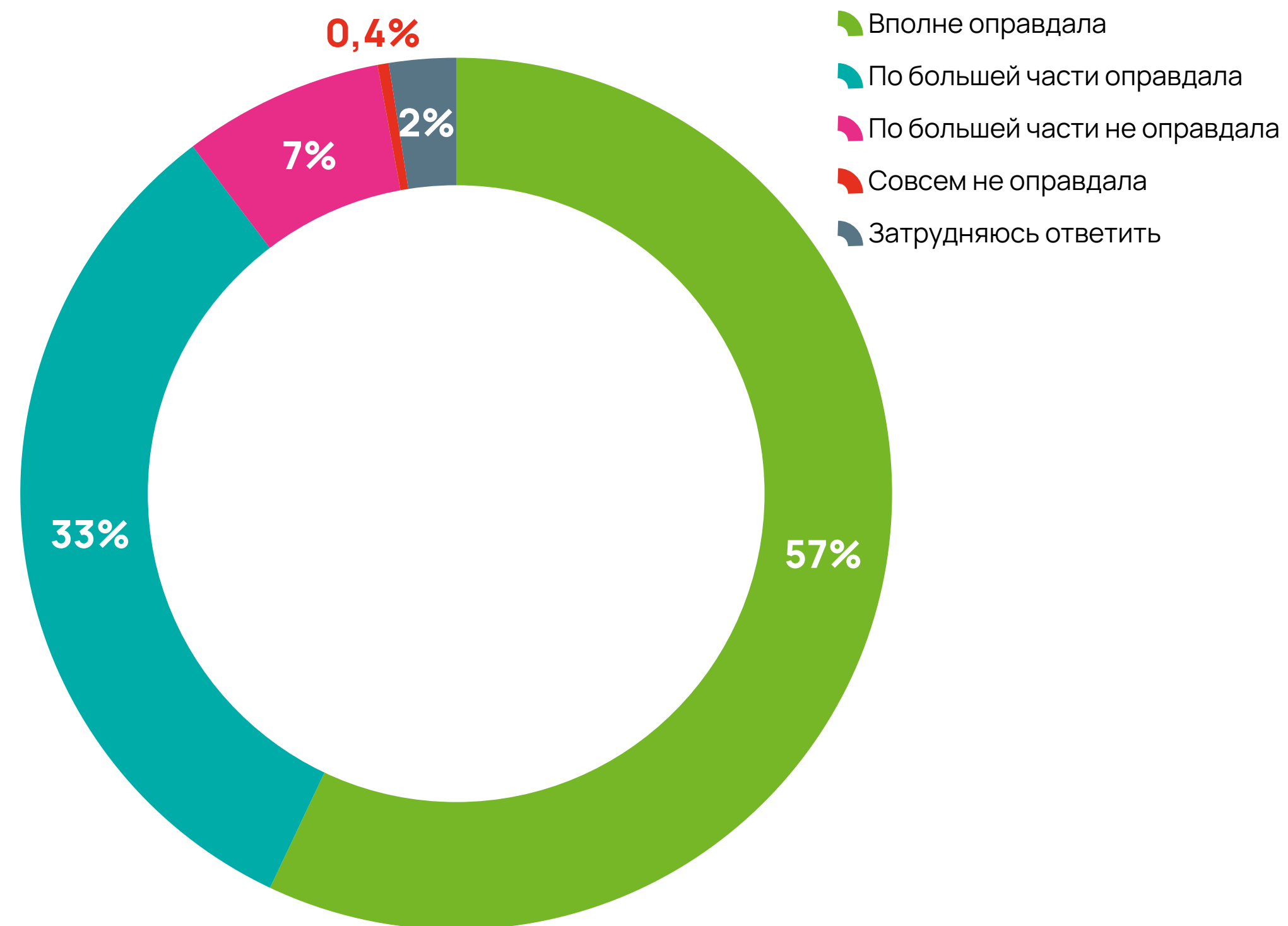


СОЦИАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ ПРОГРАММЫ

Ожидания от Программы



Оправдание ожиданий



Стипендиаты о конкурсе

»» Победа в конкурсе — это начало большого пути

»» Вспоминаю об участии в конкурсе с теплом и ностальгией

»» Победа в конкурсе — это важное достижение

»» Очный этап — это драйв и незабываемые эмоции, но и большой стресс

»» Быть «потанинцем» престижно

Победа в конкурсе **помогла**

★ Поверить в себя

★ Понять свои сильные и слабые стороны

★ Избавиться от страха участия в конкурсах

★ Больше доверять стипендиальным программам

★ Почувствовать причастность к сообществу единомышленников

РЕЗЮМЕ

Стипендиаты отмечают **высокий уровень организации** конкурсного отбора на всех этапах.

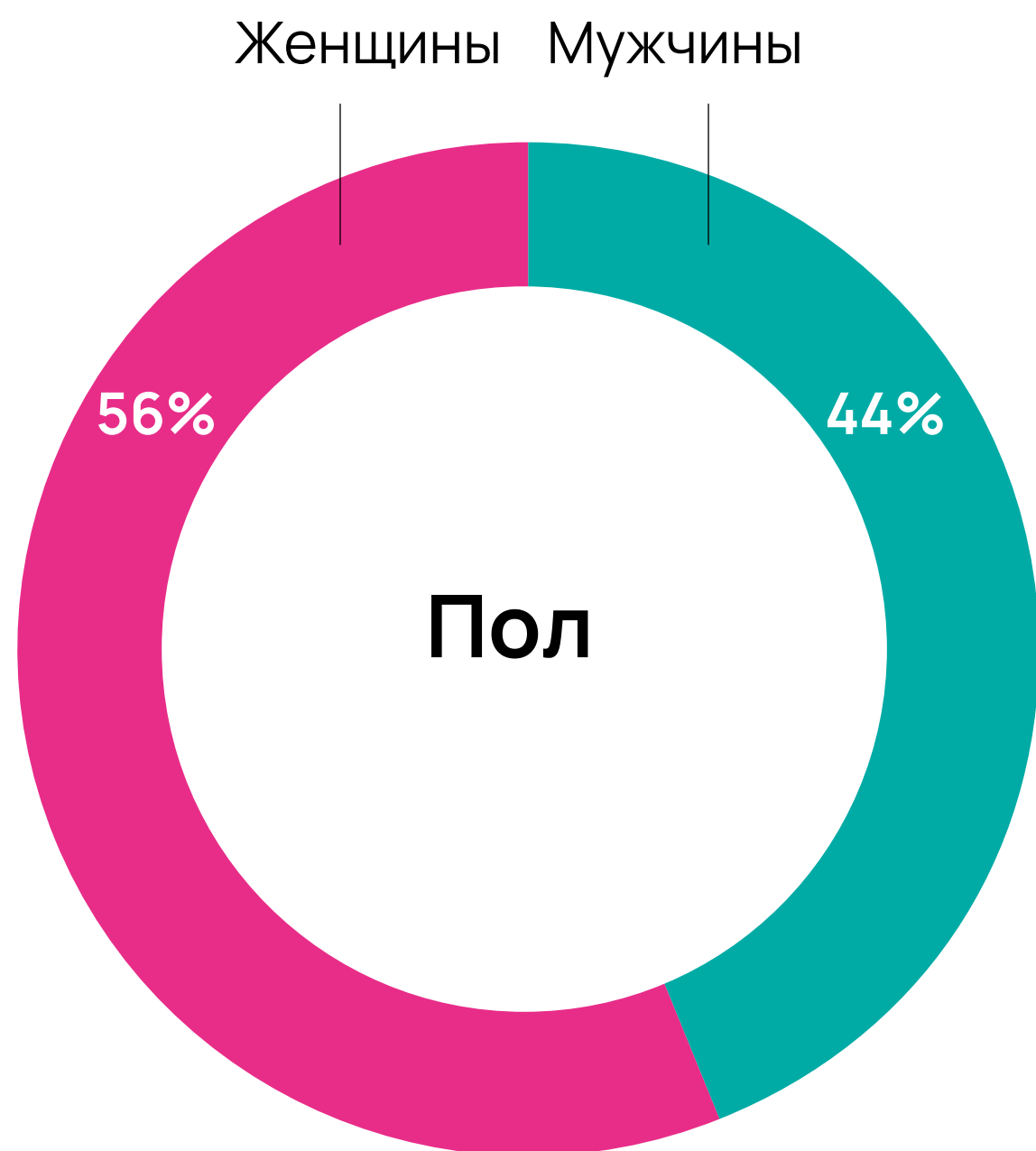
Победа в отборе дала стипендиатам основания **верить в себя и развиваться дальше**, не опасаясь совершить ошибку. Статус потанинского стипендиата приоткрыл для информантов **карьерные возможности** и обеспечил уважением со стороны тех, кто осведомлен о Программе.

Стипендиальные выплаты стали заметным подспорьем для участников. Кто-то вложил деньги в саморазвитие, а кто-то — в обустройство среды для своей дальнейшей жизни. Для многих **стипендиальная поддержка легла в основание ощущения безопасности** и уверенности в будущем и в своих силах, для некоторых — помощью в трудной жизненной ситуации.

По сравнению с результатами предыдущих исследований субъективная **значимость Программы заметно возросла**, а ее финансовые стимулы стали ощутимее.

Грантовый конкурс для преподавателей магистратуры

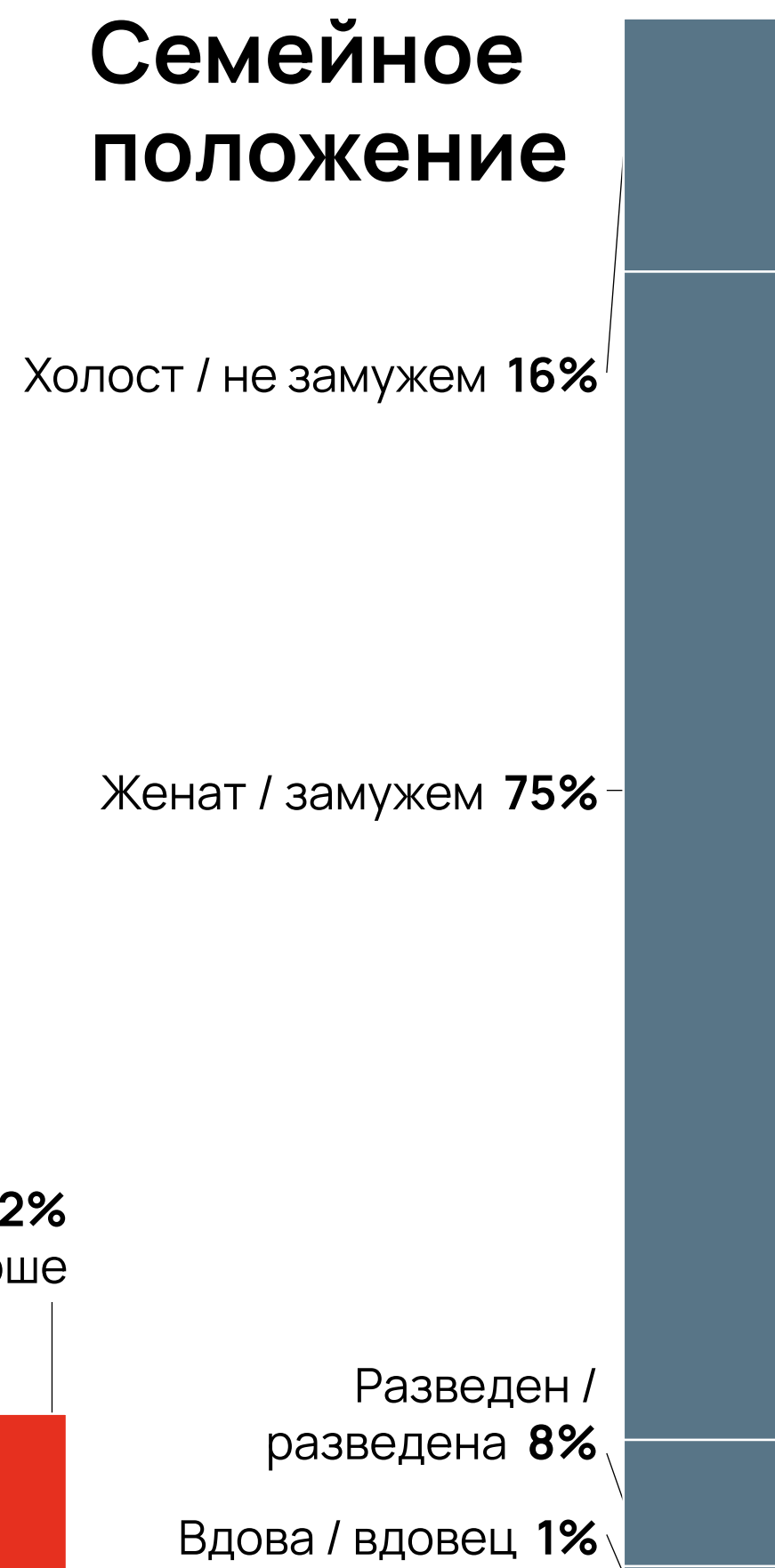
ПОРТРЕТ ГРАНТОПОЛУЧАТЕЛЕЙ



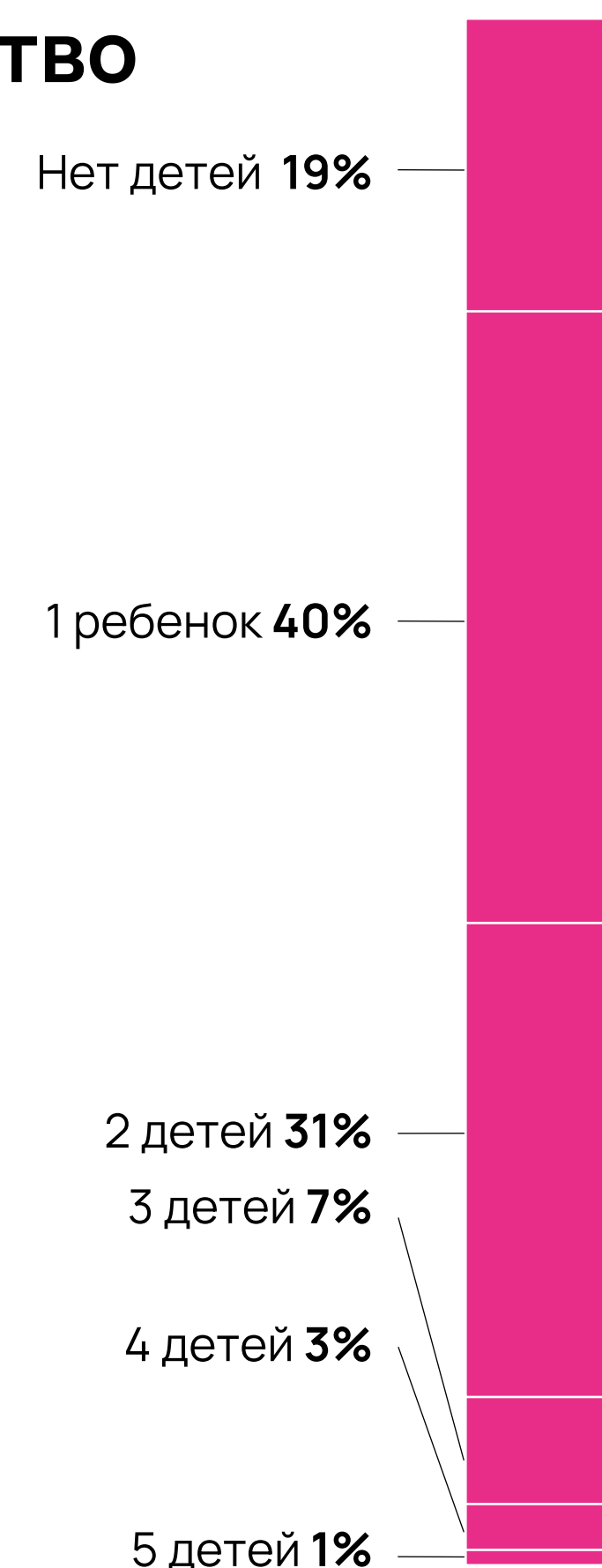
Возраст



Семейное положение

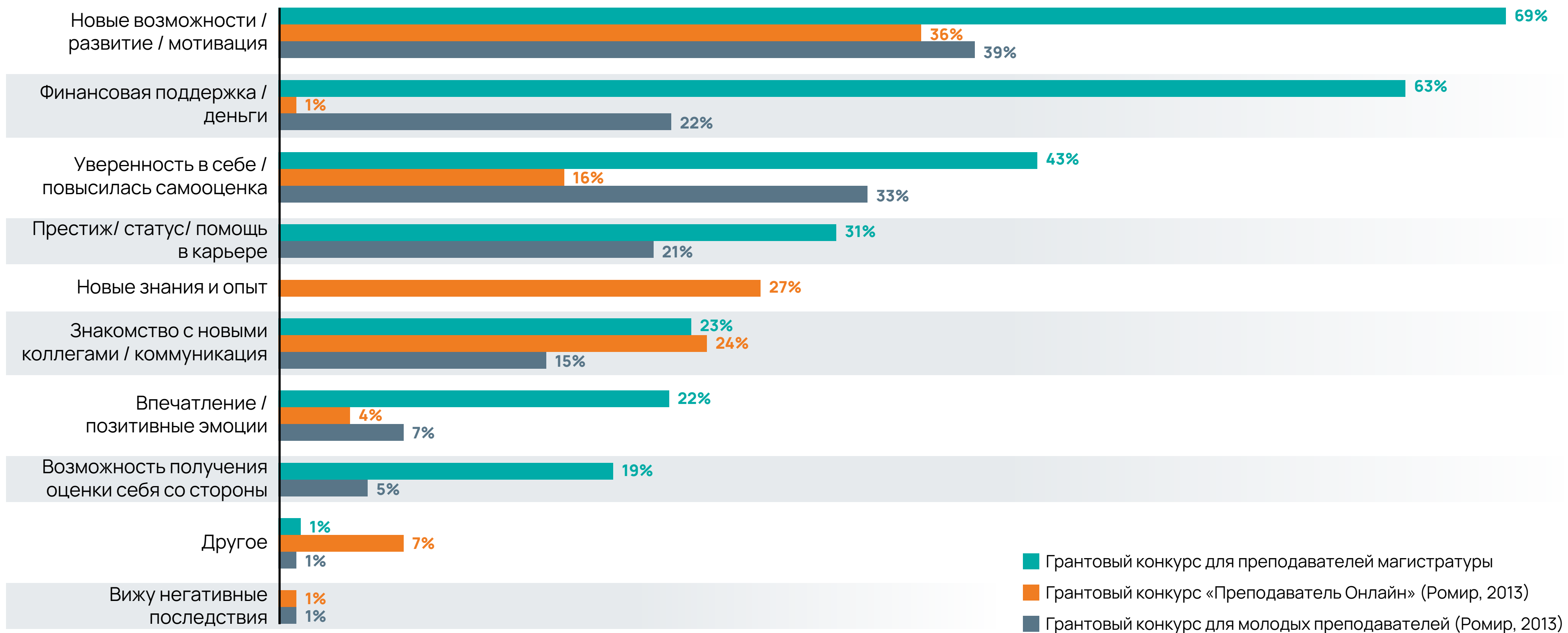


Количество детей



ВЛИЯНИЕ ПРОГРАММЫ НА ГРАНТОПОЛУЧАТЕЛЕЙ

Результаты участия в Программе



ВЛИЯНИЕ ПРОГРАММЫ НА ГРАНТОПОЛУЧАТЕЛЕЙ



Возможности

- ◆ повышение статуса внутри университета
- ◆ развитие горизонтальных социальных связей
- ◆ материальная поддержка
- ◆ возможность для совершенствования учебного процесса
- ◆ поддержка своих аспирантов и студентов
- ◆ получение новой должности
- ◆ расширение сферы профессиональной деятельности



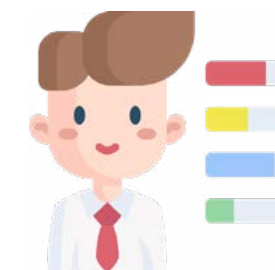
Навыки

- ◆ профессиональная рефлексия
- ◆ профессиональное развитие
- ◆ самоорганизация
- ◆ управление командой
- ◆ участие в конкурсах, написание заявок
- ◆ hard skills и soft skills



Социальные связи

- ◆ рост социального капитала является одним из наиболее сильных эффектов Программы
- ◆ поиск партнеров по реализации проекта
- ◆ укрепление связей в коллективе
- ◆ целевая аудитория курса
- ◆ выход на потенциальных заказчиков продукта или дальнейших работ
- ◆ расширение научных контактов
- ◆ знакомства с другими «потанинцами»

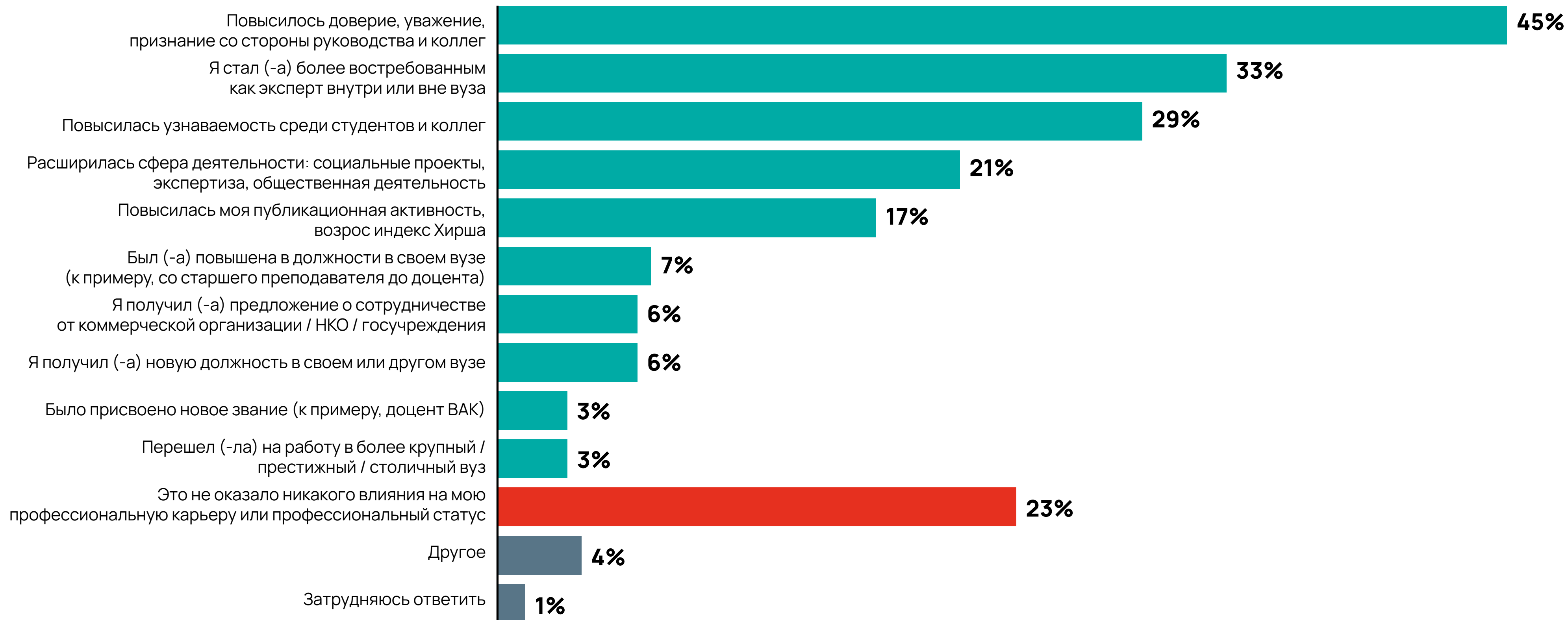


Личные качества

- ◆ рост уверенности в себе
- ◆ повышение активности
- ◆ инициативность
- ◆ адаптивность и лидерство

ВЛИЯНИЕ ПРОГРАММЫ НА ГРАНТОПОЛУЧАТЕЛЕЙ

Влияние на карьеру

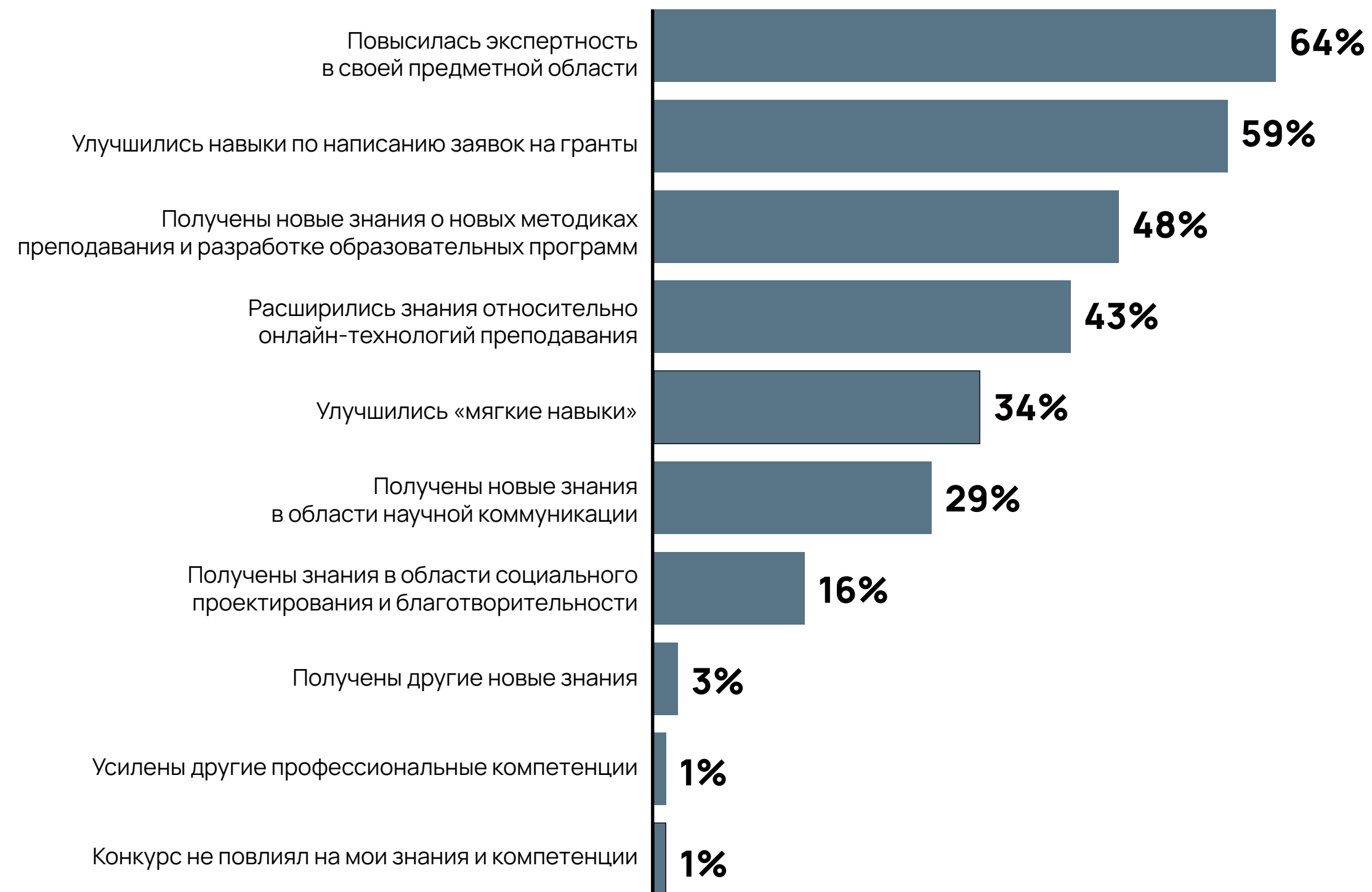


ВЛИЯНИЕ ПРОГРАММЫ НА ГРАНТОПОЛУЧАТЕЛЕЙ

Влияние на социальные связи



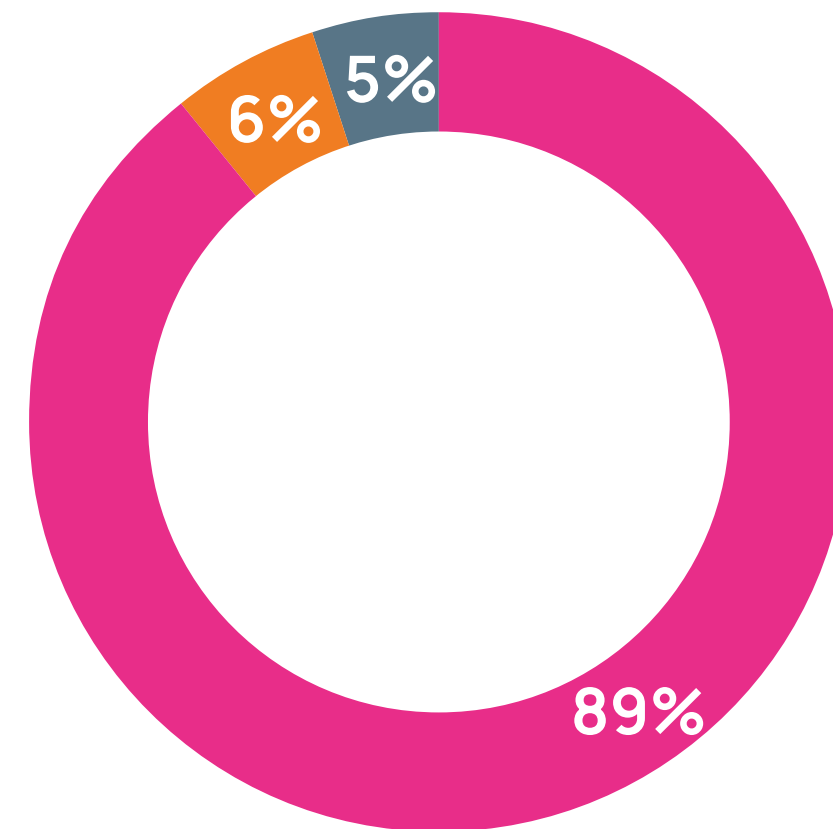
Влияние на навыки и знания



ВНЕДРЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОДУКТА

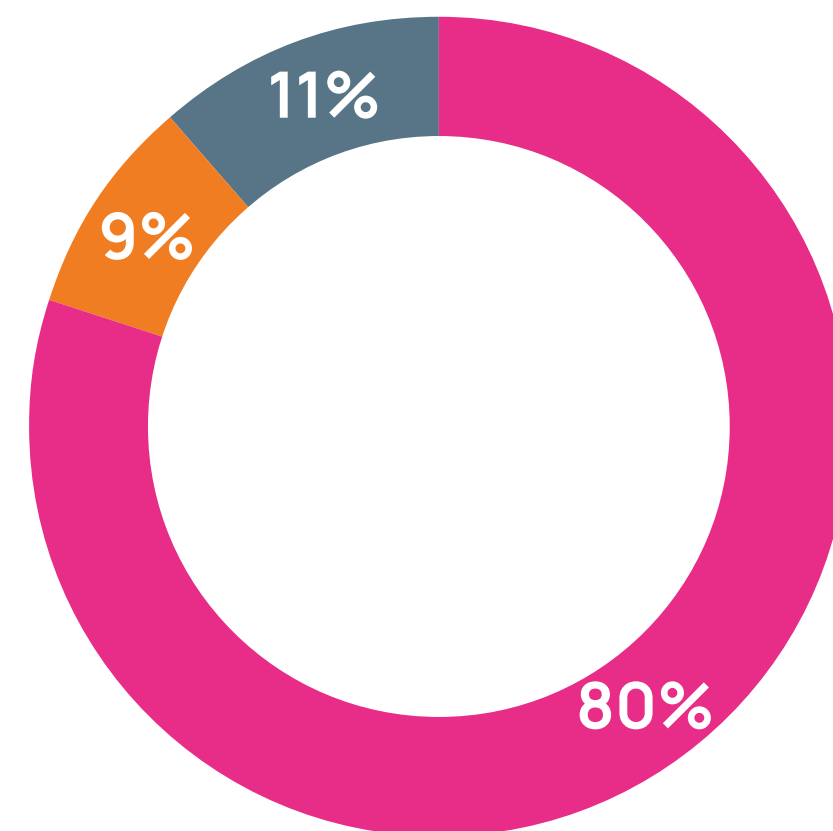
Внедрение продуктов

- Был (и) внедрены
- Не был (и) внедрены
- Некоторые были внедрены, некоторые – нет

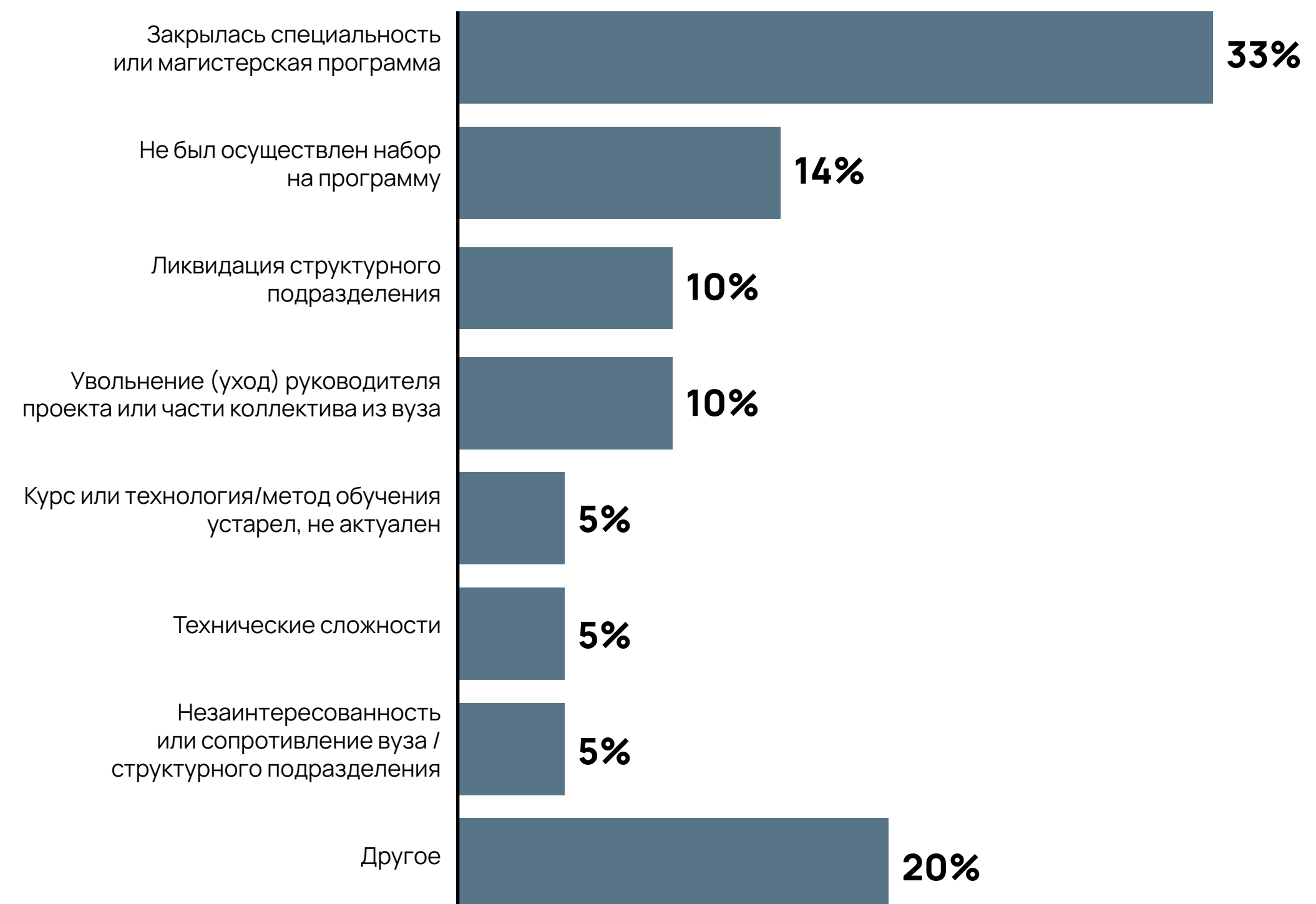


Статус образовательного продукта

- Активен
- Закрыт
- Другое



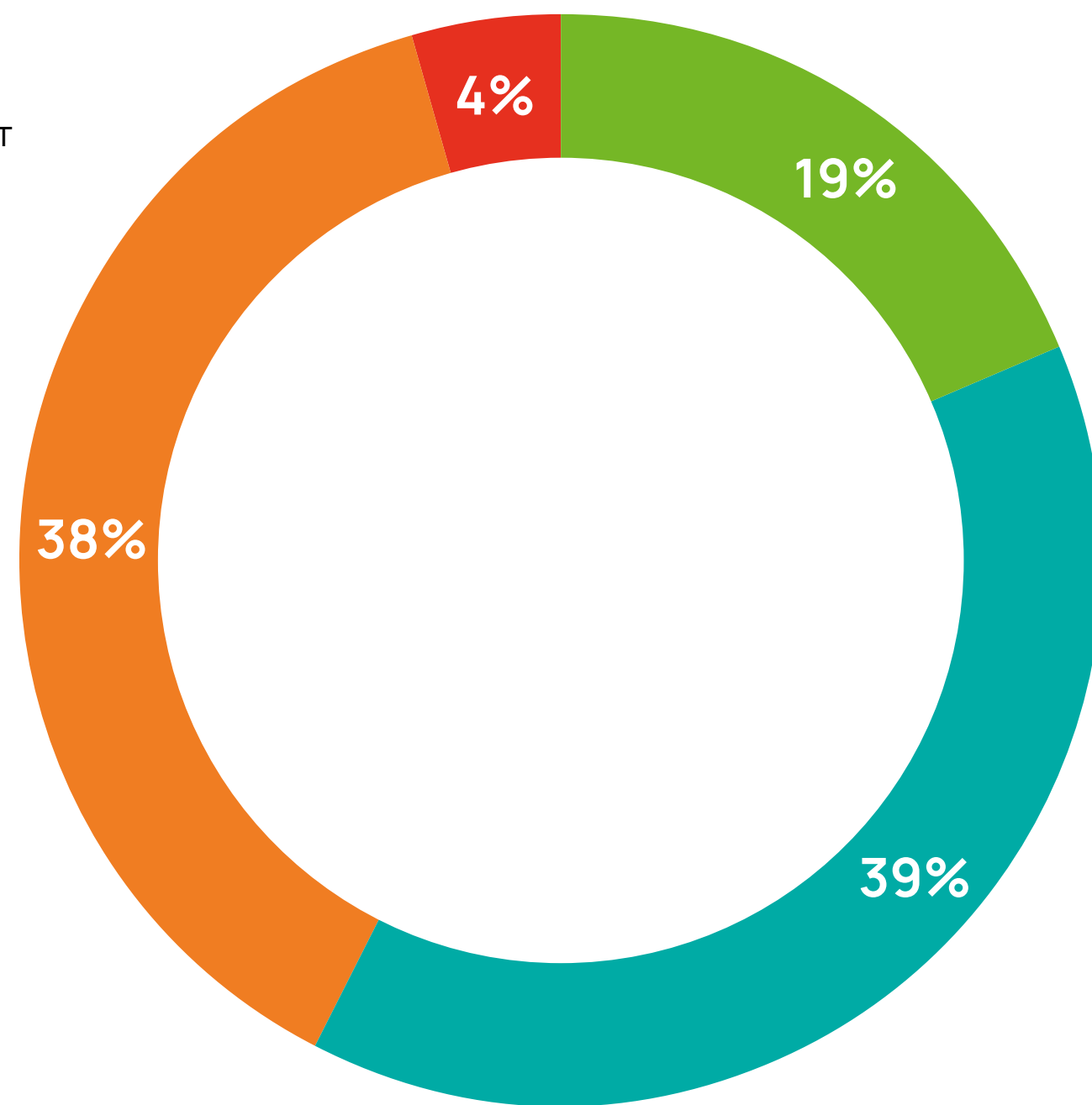
Причины закрытия образовательного продукта



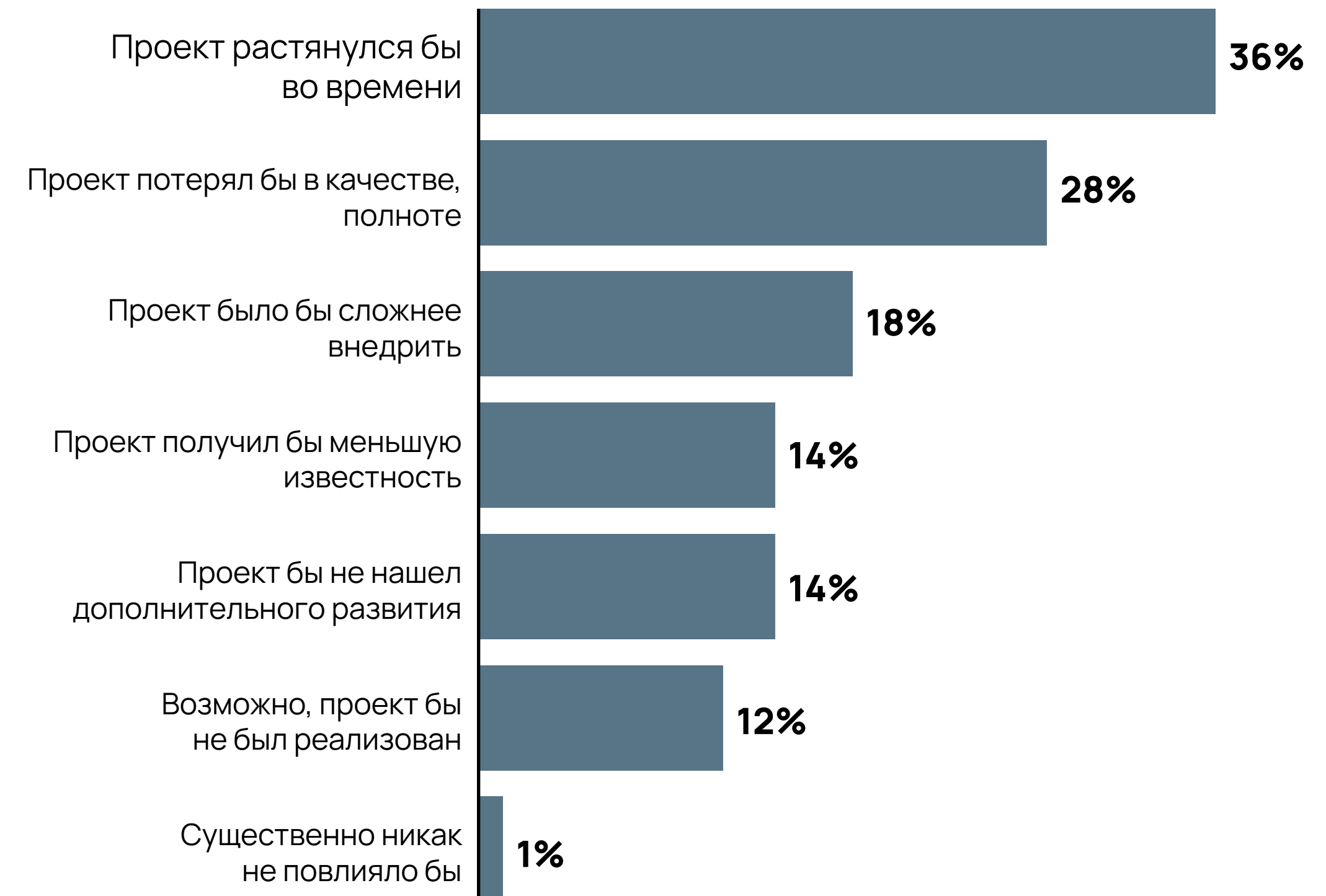
ВНЕДРЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОДУКТА

Был бы продукт реализован без грантовой поддержки?

- Безусловно, да
- Скорее всего, да
- Скорее всего, нет
- Безусловно, нет

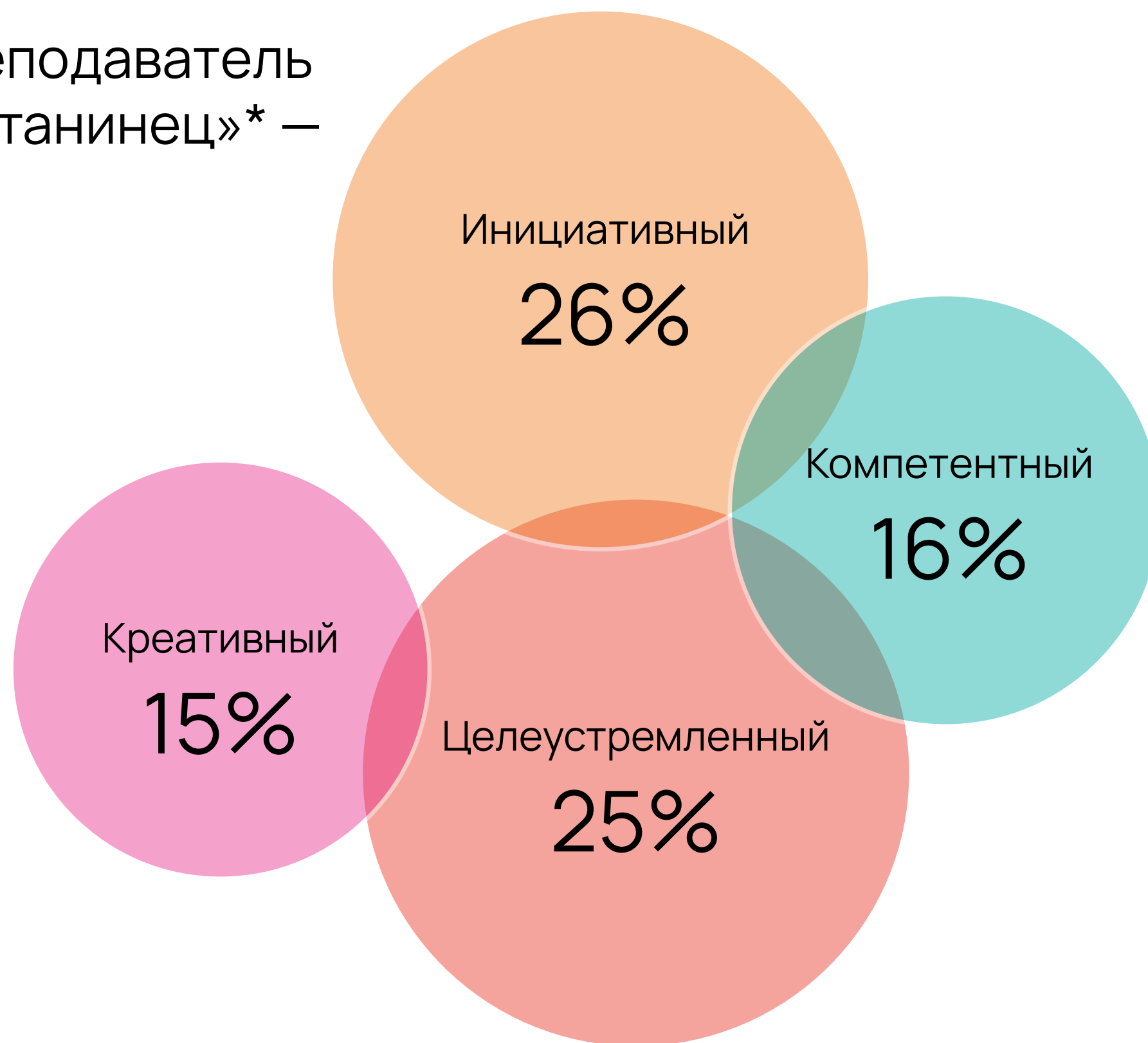


Влияние отсутствия грантовой поддержки на продукт

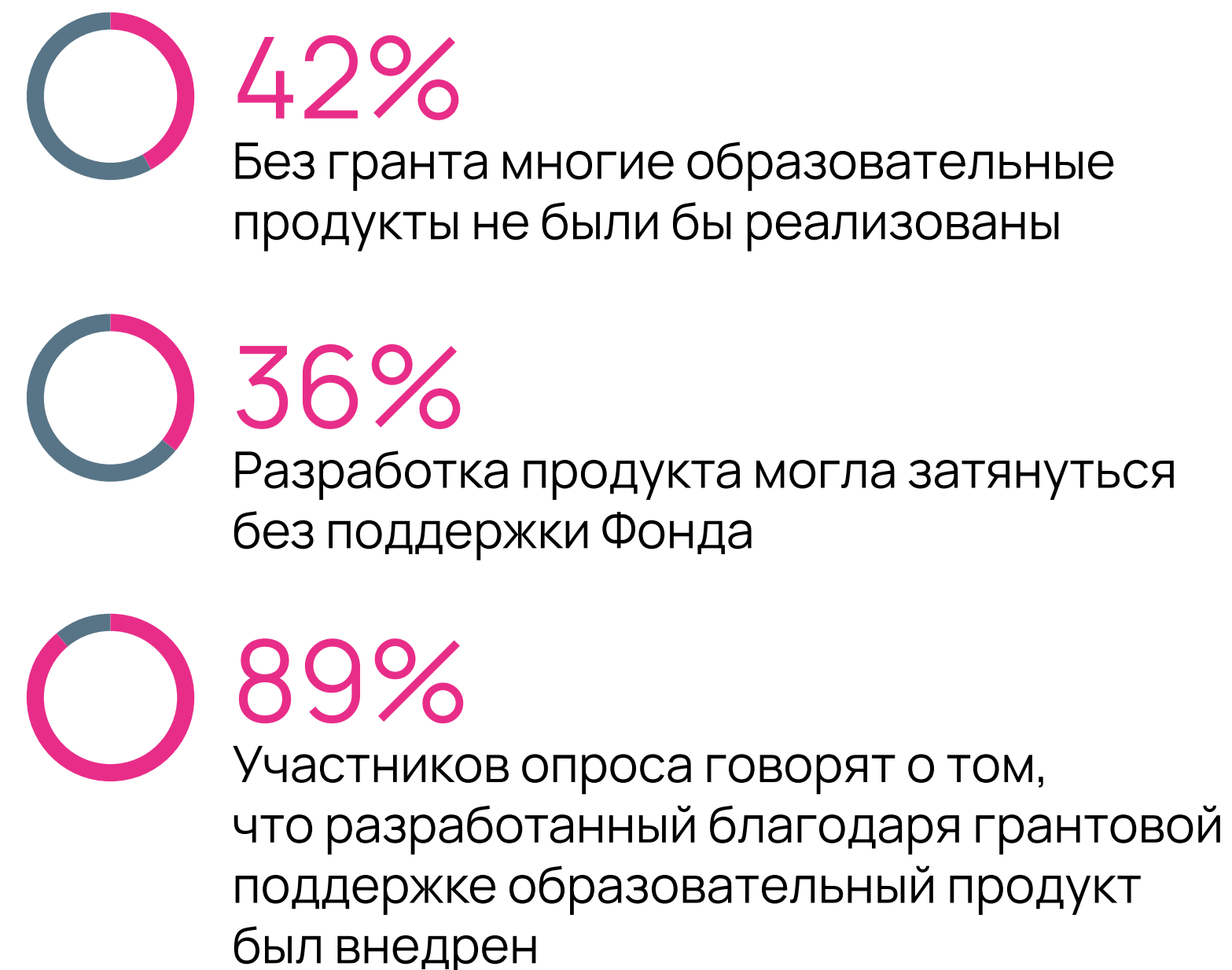


ПОРТРЕТ ГРАНТОПОЛУЧАТЕЛЯ

Преподаватель
«потанинец»* —
это



Эффекты конкурса**



* по мнению участников опроса (открытый опрос)

** по мнению участников опроса

РЕЗЮМЕ

Грантополучатели **высоко оценивают Программу**, поскольку это уникальная возможность получить поддержку для разработки образовательного продукта.

Процесс подачи заявки, хотя он и усложняется год от года, грантополучатели **оценивают позитивно**, как и сопровождение грантополучателей со стороны Фонда.

Грантовая поддержка оказывает решающее либо существенное влияние на то, будет ли разработан образовательный продукт.

Участие в Программе повышает уверенность преподавателей в себе, позволяет **нарастить экспертизу** в своей предметной области, **завести новые полезные знакомства** и развить как мягкие, так и жесткие навыки.

Участие в мероприятиях Фонда

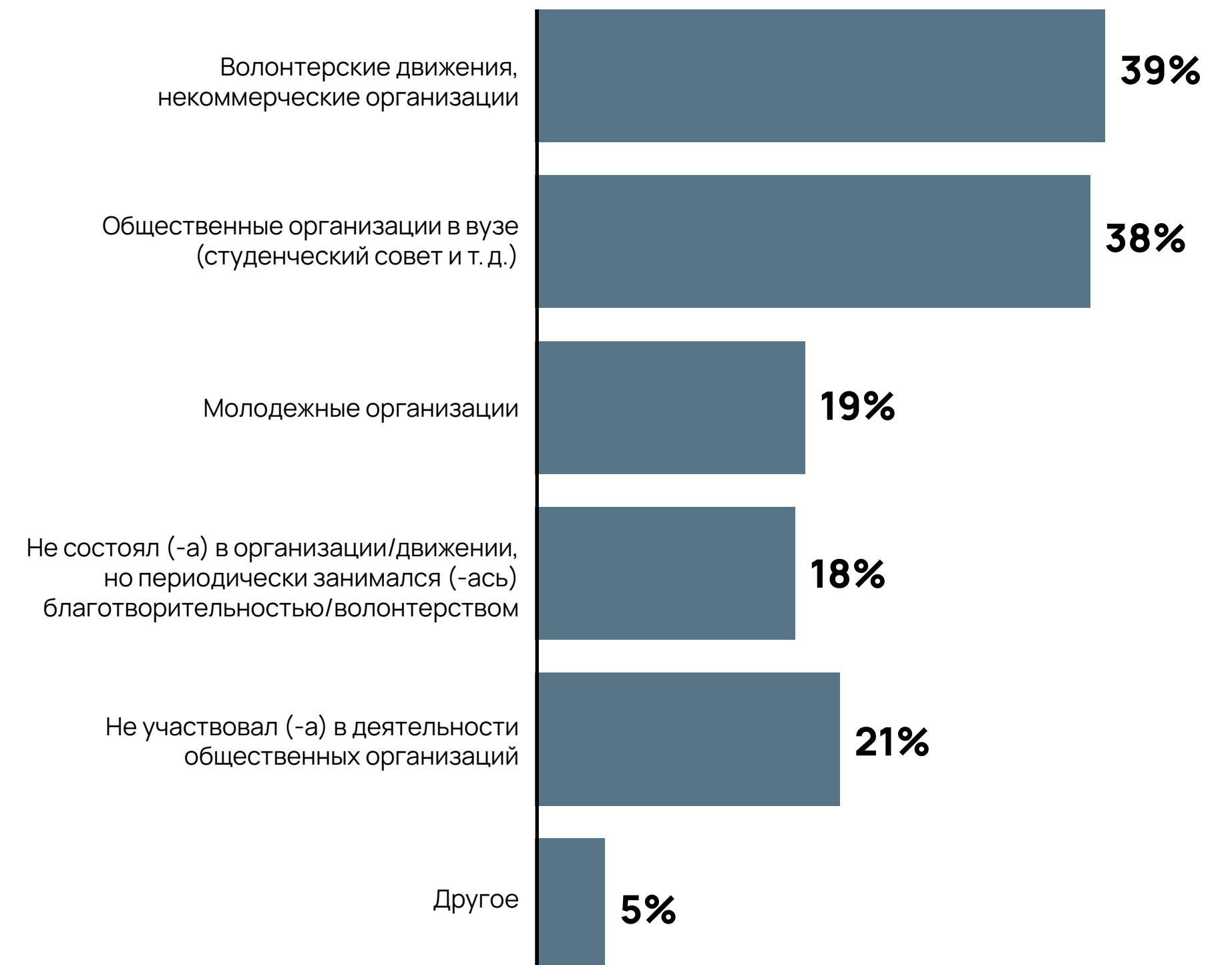
СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ СТИПЕНДИАТОВ

Социальная активность

■ 2023 ■ 2013

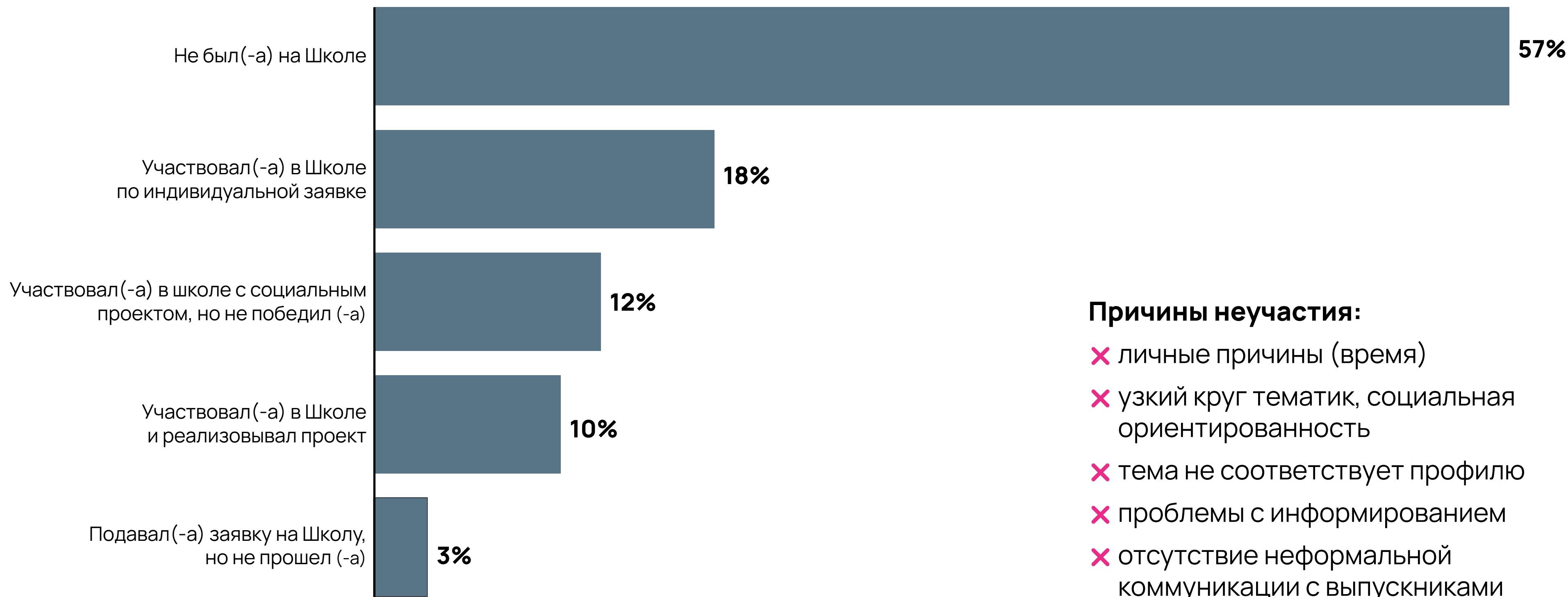


Формы социальной активности во время получения стипендии



ОЦЕНКА ОПЫТА УЧАСТИЯ В ШКОЛЕ ФОНДА

Социальная активность



ОЦЕНКА ОПЫТА УЧАСТИЯ В ШКОЛЕ ФОНДА

Опыт участия в мероприятиях Школы

■ 5— совершенно удовлетворен
 ■ 4
 ■ 3
 ■ 2
 ■ 1— совершенно не удовлетворен
 ■ Затрудняюсь ответить



ОЦЕНКА ЭКСПЕРТОВ ШКОЛЫ ФОНДА

Школа Фонда – органичное дополнение Программы



Достоинства

- ◆ увеличивает социальный капитал участников
- ◆ расширяет кругозор
- ◆ укрепляет сообщество
- ◆ учит новым образовательным подходам



Новый формат

- ◆ Экспертами новый формат оценен позитивно
- ◆ Новый формат более интересен участникам и более полезен ввиду практической ориентированности
- ◆ Результат работы участников виден сразу и приносит измеримую пользу



Трудности

- ◆ коммуникативный барьер между преподавателями и магистрантами
- ◆ низкая мотивированность, отсутствие интереса

” Предыдущий был хорош 1-2 раза, но потом на протяжении нескольких лет просто собираемся, придумываем какие-то проекты, что-то про них рассказываем. Ничего не остается после этого. А вот эта школа с заповедниками – они видят свои труды.

Светлана Фирумянц,
Казанский национальный исследовательский
технический университет имени А. Н. Туполева

РЕЗЮМЕ



Достоинства

- ✓ К Школе Фонда **сформировано наиболее позитивное отношение**, ни участники, ни эксперты практически не называли ее недостатков
- ✓ Школа Фонда вносит наибольший вклад в **формирование чувства принадлежности к сообществу «потанинцев»**, поскольку совместная работа над развитием проекта сплачивает участников
- ✓ Школа Фонда помогает **получать новые знания и реализовать их на практике**, но при этом развлекательные форматы позволяют чувствовать себя комфортно



Проблемы

- ✗ Для некоторых участников Школа Фонда является, в первую очередь, тусовкой, «летним лагерем», куда они приходят хорошо провести время, реализация и разработка социального проекта отходит на второй план
- ✗ Новый формат Школы Фонда непривлекателен для магистрантов и преподавателей, которые ориентированы на получение практических навыков. Эта категория потенциальных участников воспринимает новый формат только как уборку территории заповедника

ВЛИЯНИЕ ПРОГРАММЫ НА СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ И ВУЗЫ



Программа Фонда стала примером передовой практики грантовых программ, которую тиражируют другие грантовые конкурсы



Влияние на систему образования поддержки Фонда невозможно однозначно оценить, поскольку эта поддержка:

- ◆ точечная
- ◆ не систематическая
- ◆ влияет не на институции, а на сознание людей



Влияние на вузы более ощутимо:

- ◆ удержание преподавателей
- ◆ создание новых курсов и образовательных программ
- ◆ совершенствование курсов
- ◆ стимулирование межуниверситетской конкуренции
- ◆ обновление оборудования
- ◆ межвузовское сотрудничество