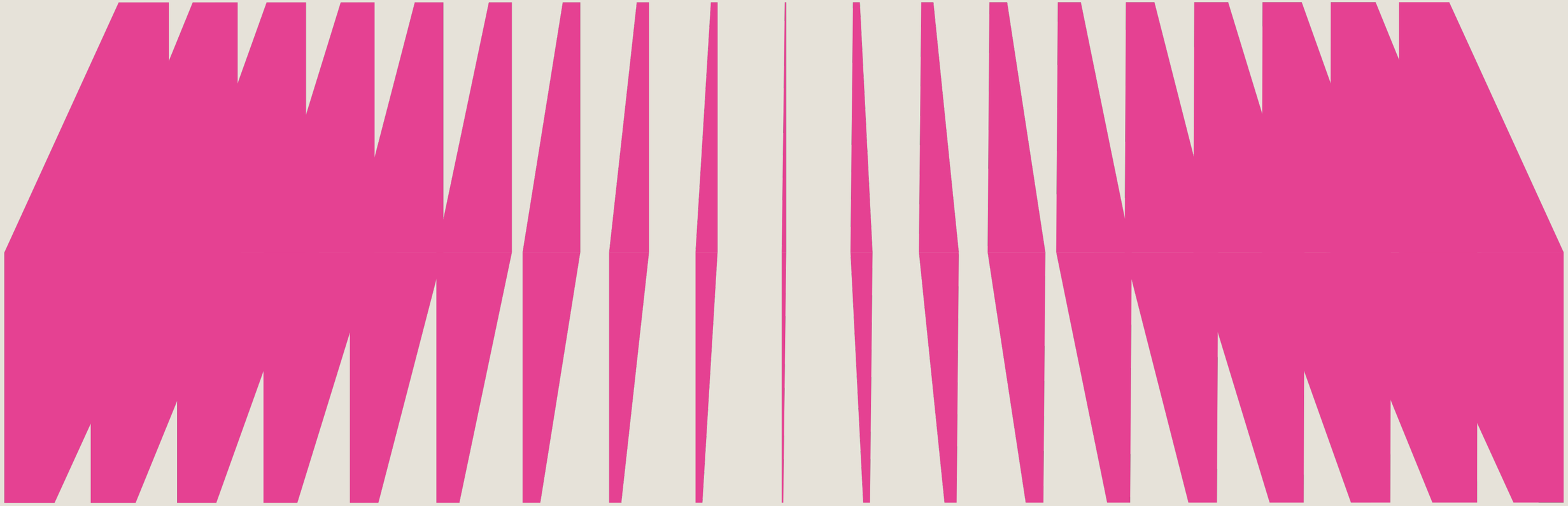
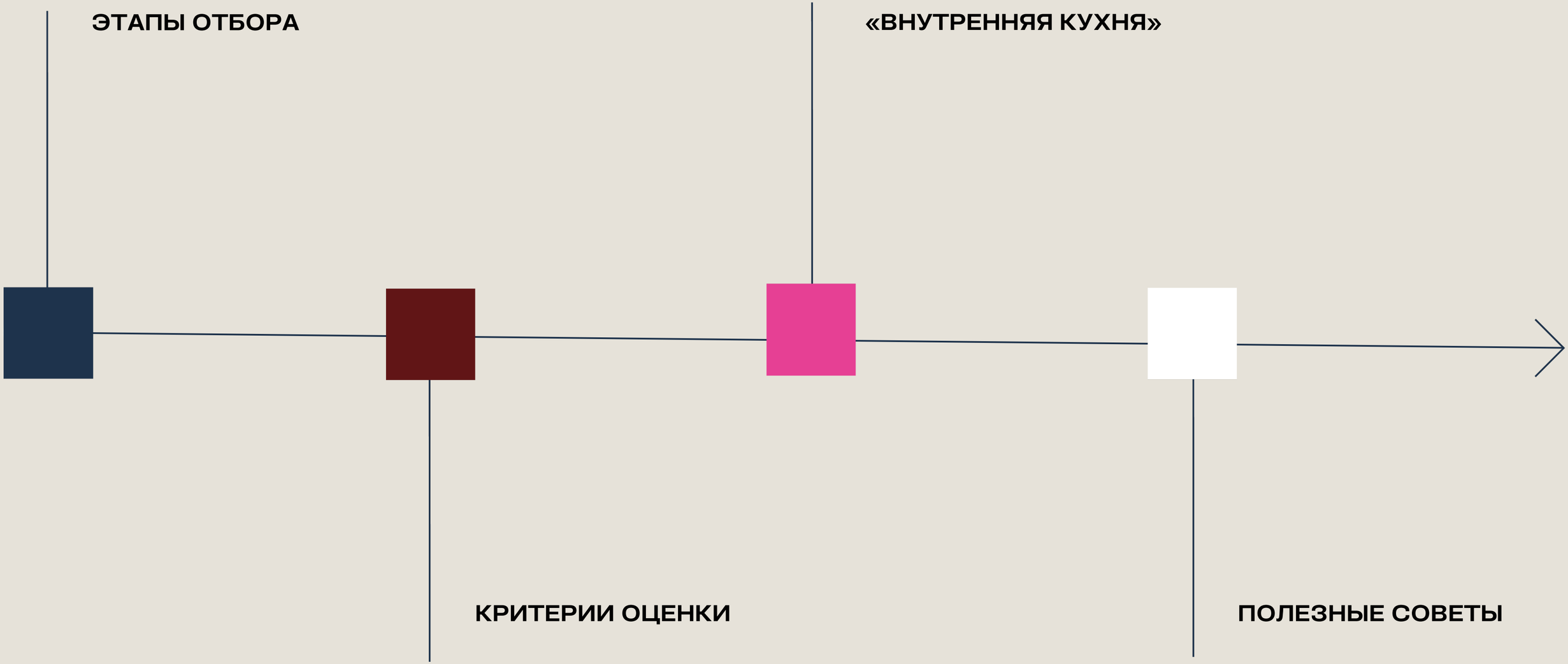
ФОНД ПОТАНИНА
стипендиальная программа

стипендиальный конкурс
сезон 2026/2027



РЕЖИМ ЭКСПЕРТА АКТИВИРОВАН:
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВКИ

план встречи:



где брать официальную информацию?

принципы
и правила конкурса

цифровой фонд:
об онлайн-системе
фонда

где брать официальную информацию?



канал конкурса
в телеграм



группа конкурса
вк



канал конкурса
в MAX

первый этап



проверка на соответствие формальным критериям

Все поступающие заявки проверяются на комплектность, соответствие формальным критериям и использование искусственного интеллекта.

На этом этапе могут быть заданы уточняющие вопросы и запрошены дополнительные документы.



требования к оригинальности

Ответы на содержательные вопросы должны иметь не менее 80% оригинального текста (авторства заявителя):

✓ выдержки из собственных статей
✓ фрагменты собственной заявки прошлых лет
✗ фрагменты заявок других заявителей
✗ идентичные тексты рекомендательных писем
✗ идентичное содержание ответов других заявителей (снимаются обе заявки)



экспертная оценка

После допуска по формальным критериям заявка направляется на оценку экспертам.

Заявку оценивают как минимум два приглашенных Фондом эксперта.

Оценка производится по шкале от 1 до 10 баллов по каждому критерию.

второй этап

Экспертиза второго этапа проводится онлайн в формате:

✓ интервью
✓ деловых игр
✓ решения кейсов
✓ других групповых и индивидуальных форматах

На второй этап приглашаются от 2000 до 2300 финалистов

Каждый финалист оценивается экспертами индивидуально по 10-балльной шкале.

Сводный рейтинг формируется по результатам двух этапов.

Победителями становятся 1000 финалистов, занявшие первые 1000 мест в итоговом рейтинге.

КАК ЭКСПЕРТЫ ОЦЕНИВАЮТ ЗАЯВКИ

Эксперты используют 10-балльную шкалу для оценки каждого критерия

1-2 балла: критерий выражен слабо, оценить по нему заявку невозможно из-за отсутствия нужной информации

3-4 балла: критерий выражен удовлетворительно, оценить по нему заявку затруднительно из-за недостатка или низкого качества информации

5-6 баллов: критерий выражен средне, информация для оценки в заявке представлена, но не в достаточном объеме, с некоторым нарушением логики или связи с другими разделами

7-8 баллов: критерий выражен хорошо, информация представлена в полном объеме, подтверждена фактами, документами, ссылками, прослеживается четкая логика и связь с другими разделами заявки

9-10 баллов: критерий выражен отлично, информация представлена в более чем полном объеме, подтверждена фактами, документами, ссылками, достижениями заявителя, может потенциально служить примером для других участников конкурса

заявка оценивается двумя экспертами

Если их суммарные оценки/рекомендации отличаются на 50% и выше, заявка направляется третьему эксперту. Выводы и оценки экспертов не сообщаются!

критерии оценки заявки

целостность:

- Логичность
- Связность
- Грамотность изложения

полезные советы

- Ознакомьтесь с полными формулировками вопросов
- Выберите «ключевые слова»: командная работа, проектная деятельность, планы на будущее и т.д.
- Соблюдайте связанность изложения между приводимыми в заявке фактами, событиями, примерами
- Одна мысль – один абзац, используйте вводные фразы
- Используйте текстовый редактор для проверки грамотности
- Отслеживайте количество знаков

вредные советы

- Займитесь заполнением заявки в последний день перед истечением срока подачи документов
- Попросите варианты эссе у победителей стипендиального конкурса прошлых лет
- Начните считать количество знаков в момент подачи заявки

критерии оценки заявителя

академический потенциал:

- Успеваемость
- Научные и исследовательские достижения
- Общая эрудиция
- Логика, структурированность, аргументированность и грамотность изложения материала

полезные советы

- Отберите значимые для вас достижения. Если было 50 конференций, покажите общее количество, но поясните, чем значимы именно те 5, о которых вы говорите
- Эрудиция проявляется в используемых фразах, приводимых примерах. Не додумывайте за экспертов, что им должен понравиться определенный персонаж. Химия – это не только Д.И. Менделеев, технологии – не только Стив Джобс
- Используйте рекомендательное письмо как дополнительный источник информации о вас и ваших достижениях, потенциале и сильных сторонах
- Продемонстрируйте в том числе ваш потенциал, стремление к тому, чтобы стать профессионалом в вашей конкретной области («Я только начал(а) учиться на первом курсе, пока плохо ориентируюсь в теме» – не самый убедительный тон)

вредные советы

- Дайте как можно больше фактов, пусть эксперт сам впечатлится и выберет, что ему больше понравится
- Пишите максимально длинными и сложными предложениями. Пока дочитают до конца, забудут начало и будут долго оценивать заявку, а чем больше времени разбираются, тем выше балл за структурированность

критерии оценки заявителя

интеллектуальный и творческий потенциал:

- Аналитические способности
- Адаптивность, гибкость
- Неординарность мышления

полезные советы

- Аналитические способности – умение делать выводы, причем не только в научно-исследовательской работе, но и в обычной жизни
- Используйте активный залог. Вместо ««Нашей командой был проведён анализ рынка, позволивший выявить перспективную нишу» лучше написать «Я собрал(а) и проанализировал(а) данные по 15 конкурентам, и на основе этого мы выбрали нишу, в которую вышли с первым продуктом уже через месяц»
- Соблюдайте причинно-следственные связи при изложении

вредные советы

- Приводите полемичные утверждения, не подкрепляя свое видение аргументами
- Пытайтесь проявить неординарность мышления избыточным чувством юмора

критерии оценки заявителя

универсальные умения и навыки:

- Способность определять приоритеты и принимать решения
- Умение работать в команде
- Коммуникативность

полезные советы

- Покажите умение делать выводы из различных ситуаций. Вызов (ситуация) – ваше действие – полученный результат – чему вас научила эта ситуация? Например, при описании опыта командной работы
- Покажите на конкретных ситуациях, когда, например, благодаря вашим действиям или отношению вы решили сложный вопрос
- Коммуникабельность – ключевой навык 21 века. Покажите на примерах, как вы общаетесь, как выстраиваете отношения вокруг себя (дома, в вузе, в команде)

вредные советы

- Предоставьте как можно больше рандомных разрозненных фактов из своей жизни
- Отнеситесь к командной работе как к обузе, которую вы никогда и ни за что на себя не возьмете
- Не объясняйте свою точку зрения. Достаточно просто написать, что вы не относите себя к командным игрокам или что вы всегда и во всем бескомпромиссно идете к своей цели

критерии оценки заявителя

социальная и личная ответственность:

- Мотивация к развитию
- Социальная осознанность
- Осознание общественной значимости выбранной специальности

полезные советы

- Покажите свое стремление к развитию: дополнительные курсы, разноплановые увлечения. Но указывайте только то, что действительно происходит в вашей жизни или пишите, что это желаемые планы, для достижения которых вы делаете A, B и C
- Что полезного даёт миру ваша специальность/специализация? С чего началась ваша любовь к этому направлению? Какую пользу несет тема вашего исследования и что бы было, если бы вы этим не занялись?
- Социальная осознанность может проявляться по-разному: от участия в субботниках до покупки продуктов одинокому пожилому человеку

вредные советы

- Напишите, что вы так заняты учебой в вузе, что больше ни на что нет времени, не объясняя при этом, что вы, например, совмещаете учебу с работой
- Игнорируйте ваш предыдущий опыт волонтерской деятельности, т.к. считаете, что что-то нерелевантно теме стипендиального конкурса

рекомендации по составлению ответов на вопросы

введение

Закон «края» в риторике: лучше всего запоминается информация в начале или в конце

- Сторителлинг – личная история, которая привела вас к этому направлению, убеждениям и т.д.
- Вовлечение читателя в диалог путем обсуждения какой-то теории или постановки вопроса
- Избегайте слишком полемичных тем

тезис 1

Аргумент 1 – факты, подтверждающие аргумент, заключительное предложение, позволяющее перейти к следующему параграфу;

1 мысль – 1 абзац.

тезис 2

Аргумент 2 – факты, подтверждающие аргумент, заключительное предложение, позволяющее перейти к следующему параграфу;

1 мысль – 1 абзац.

заключение

«Штирлиц знал, что лучше всего запоминается последняя фраза».

- Логически завершает эссе
- Выдержано в том же стиле, что и вся работа
- Еще раз подчеркнуть основную мысль вашего ответа

ОСТАЛИСЬ ВОПРОСЫ?

Благотворительный фонд
Владимира Потанина

students@fondpotanin.ru

+7 (495) 149-30-18

Оператор стипендиального конкурса
2026/2027 – Фонд социальных инвестиций

sp@soc-invest.ru

+7 (800) 600-59-47

https://t.me/vp_stip

https://vk.ru/vp_stip

https://max.ru/channel_vp_stip

фонд потанина
стипендиальная программа

ФОНД СОЦИАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ